



Estudio para la Defensa y los Derechos de la Mujer

ENCUESTA NACIONAL SOBRE EXCLUSIÓN Y DISCRIMINACIÓN SOCIAL

INFORME FINAL DE ANÁLISIS DE RESULTADOS

David Sulmont Haak
Sociólogo – Consultor responsable

Lima, febrero de 2005

ÍNDICE GENERAL

INTRODUCCIÓN.....	3
1. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA	4
2. TENGO EL ORGULLO DE SER PERUANO Y.....	7
3. UNA SOCIEDAD QUE SE SABE DESIGUAL	13
4. ESTEREOTIPOS RACIALES	18
5. DISCRIMINACIÓN SOCIAL	20
6. ROLES DE GÉNERO	28
7. ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD	35
CONCLUSIONES.....	39
ANEXOS.....	42
FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA	43
ANEXO METODOLÓGICO	44
CUESTIONARIO APLICADO	50

INTRODUCCIÓN

La Encuesta Nacional sobre Discriminación Social es un estudio realizado por DEMUS¹ entre agosto y septiembre del 2004, y tiene la finalidad de conocer la opinión de las peruanas y peruanos sobre el tema de discriminación y la desigualdad en la sociedad peruana. Uno de los objetivos es saber cuáles son los grupos sociales o personas que, según la ciudadanía, sufren los mayores niveles de discriminación y desigualdad en nuestro país.

La encuesta fue aplicada a una muestra representativa de la sociedad peruana, compuesta por 1,600 personas entre 18 y 70 años de edad, entrevistados en 14 departamentos del país, tanto en zonas urbanas como rurales.

El diseño del cuestionario y el análisis de los resultados fueron encomendados a David Sulmont Haak, sociólogo y profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú. El diseño de la muestra y el trabajo de campo de la encuesta fueron encargados al Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima.

La coordinación general de la iniciativa estuvo a cargo de Aldo Panfichi, profesor de sociología y ciencia política del Departamento de Ciencias Sociales de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

El comité consultivo del fondo concursable que da origen a esta experiencia estuvo conformado por: Betty Leveau, Pilar Coll, Alberto García, Oscar Ugarteche y Roxana Vásquez. Inés Romero estuvo a cargo de la secretaría ejecutiva. Ana Guezmes y Aldo Panfichi participaron como asesores del comité consultivo.

¹ Estudio para la Defensa y los Derechos de la Mujer.

1. CARACTERÍSTICAS DE LA MUESTRA

La encuesta nacional de discriminación social fue aplicada a una muestra de 1,600 personas, representativa de la población peruana mayor de 18 años a nivel nacional, tanto en zonas urbanas como rurales. Se establecieron cuotas por sexo (50% hombres – 50% mujeres) y edad en función de la distribución de esas variables en la población nacional. El 75% de las entrevistas fueron realizadas fuera del ámbito de Lima Metropolitana en base a la distribución geográfica que se presenta en la tabla 1. Asimismo se realizaron poco más del 30% de las entrevistas en zonas rurales.

Tabla 1

Principales características de las personas entrevistadas, según sexo del entrevistado

Porcentajes verticales

Variables	Categorías	Total	Sexo del Entrevistado	
			Femenino	Masculino
Edad	18-27	25.6	30.0	21.2
	28-37	24.8	21.1	28.5
	38-47	25.1	29.6	20.4
	48-70	24.6	19.3	29.9
Nivel de instrucción	Ninguno	2.0	3.1	0.9
	Inicial oprimaria incompleta	8.4	9.0	7.7
	Primaria completa	8.4	9.8	7.1
	Secundaria incompleta	13.1	12.6	13.5
	Secundaria completa	23.2	22.6	23.8
	Superior técnica incompleta	6.3	6.8	5.8
	Superior técnica completa	11.9	12.6	11.2
	Superior universitaria incompleta	8.8	8.6	9.1
	Superior universitaria completa	17.9	14.9	20.9
Zona de residencia	Urbana	68.6	68.0	69.2
	Rural	31.4	32.0	30.8
Zona geográfica	Costa / Sierra norte	29.4	29.1	29.6
	Lima y Callao	25.0	25.0	25.0
	Costa sur	11.3	11.4	11.1
	Sierra central	11.3	11.0	11.5
	Sierra sur	13.8	13.9	13.6
	Oriente	9.4	9.5	9.2
Categoría ocupacional	Profesionales liberales, altos ejecutivos	9.9	7.9	12.0
	Medianos o pequeños empresarios	11.3	10.3	12.4
	Empleados públicos o privados	7.4	5.7	9.1
	Trabajadores por cuenta propia, obreros, campesinos	33.5	23.4	44.1
	Ama de casa, no trabaja fuera del hogar	19.2	37.1	0.4
	Temporalmente desocupado	5.9	3.6	8.2
	Retirados, jubilados	4.1	1.9	6.3
	Estudiantes	8.8	10.0	7.5
Grupos étnicos o culturales a los cuales se adscribe el entrevistado (respuesta múltiple, no suma 100%)	Mestizos	41.9	36.5	47.5
	Provincianos	32.2	32.9	31.4
	Gente de la sierra	25.5	28.2	22.7
	Gente de la costa	22.6	23.8	21.3
	Limeños	9.7	10.4	9.0
	Gente de la selva	8.3	8.8	7.8
	Blancos	6.8	6.8	6.7
	Indígenas	4.9	4.6	5.2
	Personas de raza negra	1.9	2.4	1.5
	Asiáticos (chinos, japoneses)	0.9	0.6	1.1
	Ninguno de los anteriores	1.0	1.1	0.9
	No contesta	1.2	1.0	1.4

Cerca de un 19% de los entrevistados tiene niveles educativos inferiores a la secundaria. Poco más de un tercio tiene algún nivel de instrucción secundaria (completa o incompleta). Hay un porcentaje importante (44.9%) de personas que tienen algún nivel de instrucción superior.

En términos ocupacionales, un tercio de los entrevistados son trabajadores por cuenta propia no calificados, obreros o campesinos, mientras que 11% son pequeños o medianos empresarios o dueños de algún negocio (como bodegas o tiendas). El porcentaje de personas que son empeladas en el sector público o privado es muy reducido en la muestra.

Una de las preguntas de la encuesta buscaba determinar si los entrevistados se identificaban como pertenecientes a alguna categoría étnico - cultural². La categoría con la cual se identifica la mayoría relativa de los entrevistados es la de mestizos. En términos relativos, los hombres se identifican más como mestizos que las mujeres.

Le siguen en importancia aquellas categorías que dan cuenta del lugar de origen de las personas (provincias, Sierra, Costa, Lima, Selva). Es interesante anotar que si bien un cuarto de las encuestas fueron aplicadas en Lima y Callao, menos del 10% de los entrevistados se identifican como limeños.

Las categorías que dan cuenta de la identificación étnica de los entrevistados (blancos, afrodescendientes, asiáticos, indígenas) no superan en el mejor de los casos el 7% de la muestra.

Debemos tener en cuenta que la pregunta sobre identificación étnico-cultural era de opción múltiple, eso quiere decir que una misma persona podía identificarse con más de un grupo o categoría. Aún así, casi el 57% de los entrevistados se identificaba sólo con un grupo, un 30% con dos grupos y 13% con tres grupos o más. Esta variable puede ser tomada como un indicador de la multiplicidad de identidades que una persona puede asumir.

Tabla 2

Grupos étnicos o culturales a los cuales se adscribe el entrevistado, por n° de grupos a los cuales se adscribe

Porcentajes horizontales

Grupos étnicos o culturales	N° de grupos adscritos			Total
	Uno	Dos	Tres o más	
Indígenas	50.0	29.5	20.5	100.0
Asiáticos (chinos, japoneses)	42.9	28.6	28.6	100.0
Personas de raza negra	41.9	35.5	22.6	100.0
Gente de la sierra	40.3	40.8	18.9	100.0
Mestizos	38.1	36.9	25.1	100.0
Gente de la selva	35.3	40.6	24.1	100.0
Gente de la costa	33.2	38.0	28.8	100.0
Limeños	32.9	32.9	34.2	100.0
Provincianos	30.7	40.1	29.2	100.0
Blancos	30.6	39.8	29.6	100.0
Total	56.6	30.1	13.3	100.0

² La pregunta fue: "Algunas personas se describen a sí mismas como pertenecientes a diferentes grupos culturales o étnicos. De los siguientes grupos, ¿a cuáles diría usted que pertenece?", a continuación se presentaba una lista de 10 grupos diferentes entre los cuales el entrevistado podía escoger más de uno. Para la lista de grupos véase el anexo 2: Cuestionario aplicado

En la tabla 2 observamos que las categorías más excluyentes (aquellas que se combinan menos con otras categorías) son aquellas que aluden al origen étnico del entrevistado, especialmente quienes se identifican como indígenas. Quienes se identifican como limeños tienden más a identificarse con otras dos categorías adicionales que los demás grupos: además de limeños se identifican como mestizos, como costeños o como blancos.

Otro indicador importante asociado con la identidad étnico-cultural de los entrevistados es su idioma: el 19% de los entrevistados habla alguna lengua nativa como el quechua o el aymara. Si bien el 51% de estos entrevistados reside en los departamentos de la sierra sur donde se realizó la encuesta (Cusco y Puno), es interesante destacar que un 41.6% de los entrevistados que hablan estas lenguas nativas habitan las zonas de la costa sur (Arequipa e Ica), sierra central (Junin y Huanuco) y Lima y Callao. En este último lugar se encuentra el 14% de los entrevistados que hablan quechua o aymara. Casi todos los quechua o aymara hablantes son bilingües, el 93% de ellos habla también el castellano.

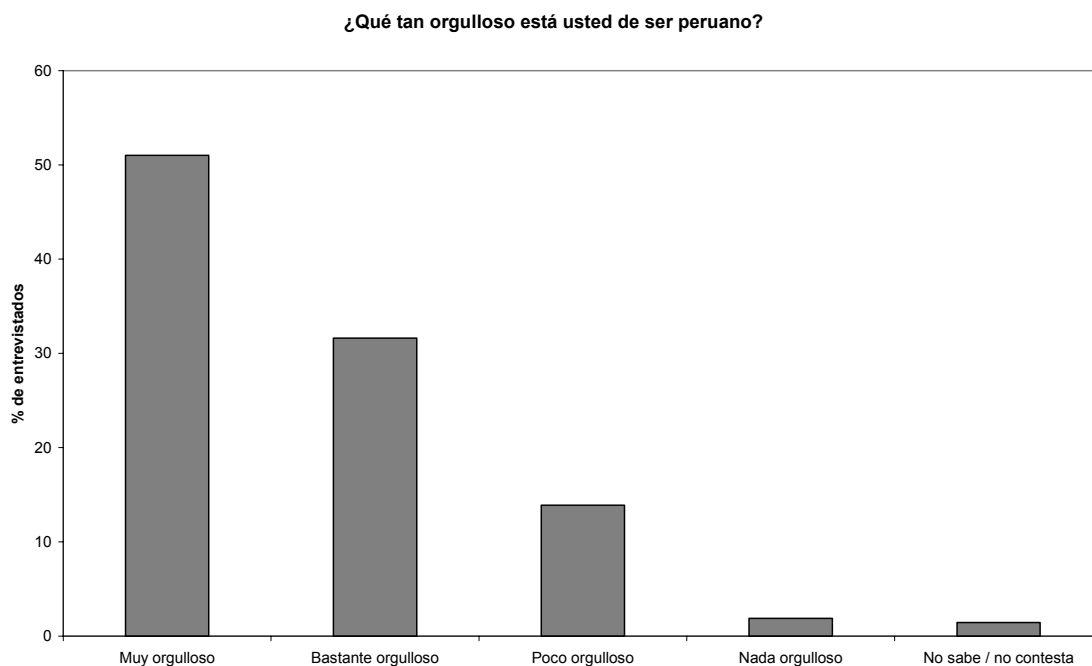
2. TENGO EL ORGULLO DE SER PERUANO Y...

La sociedad peruana está atravesada por una multiplicidad de paradojas, producto de una historia variada y compleja y que se manifiestan en diferentes ámbitos de nuestra vida social. Somos un país con una gran riqueza cultural, con una población laboriosa que siempre ha sabido desplegar grandes esfuerzos para mantener vivos los sueños de progreso y bienestar de sus familias. Esas fortalezas son las que nos permiten mantener una mirada positiva de nosotros mismos. Sin embargo, todo ello convive con grandes desigualdades sociales, pobreza y marginación social, lo que genera en muchas personas opiniones pesimistas o desaliento sobre nuestro devenir como país.

Podría sugerirse que los peruanos construimos una imagen contradictoria de nuestra sociedad. Por un lado podemos cultivar sentimientos nacionalistas y hasta patrióticos, que se hacen más visibles en ocasiones como competencias deportivas internacionales, cuando surgen discrepancias o tensiones fronterizas y hasta económicas con algunos de nuestros vecinos (en particular Chile), o cuando se trata de reivindicar o defender lo que consideramos nuestro patrimonio cultural e histórico. En ciertas circunstancias, estos sentimientos pueden derivar en el patriotismo o el chauvinismo, impulsado muchas veces por la prensa sensacionalista, nacional o regional.

Frente a este sentimiento nacionalista aparece la cara contradictoria de nuestra imagen como país: una descarnada lucidez acerca de nuestras agudas desigualdades y problemas sociales. Si vinculamos estas ideas con la reflexión clásica de las ciencias sociales peruanas del siglo XX acerca de nuestro problema como nación, podemos plantear la hipótesis de que los peruanos del siglo XXI nos sentimos parte de una Nación de la cual podemos estar orgullosos, pero que reclamamos todavía la promesa incumplida de sentirnos ciudadanos plenos en nuestro propio país.

Gráfico 1



En la encuesta nacional sobre discriminación social encontramos que a pesar de sentirse orgullosos de ser peruanos o peruanas (80% de los entrevistados), la gran mayoría de las personas encuestadas tiene una evaluación negativa o muy negativa de nuestra sociedad respecto de varias dimensiones que tienen que ver con la igualdad y el respeto de los derechos de las personas.

Tabla 3

¿Diría usted que la sociedad peruana hoy en día es muy, bastante, poco o nada...?

Porcentajes horizontales

	<i>Muy</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	<i>No sabe / no contesta</i>	<i>Total</i>
Machista	26.4	37.5	25.4	7.6	3.1	100.0
Conflictiva	25.9	44.3	23.6	4.1	2.2	100.0
Racista	14.9	31.6	36.8	12.4	4.4	100.0
Religiosa	11.3	32.1	48.3	5.6	2.8	100.0
Democrática	4.9	11.9	55.8	24.4	3.0	100.0
Respetuosa de los Derechos Humanos	4.9	15.3	51.4	23.3	5.1	100.0

¿Diría usted que en general los peruanos son muy, bastante, poco o nada...?

Porcentajes horizontales

	<i>Muy</i>	<i>Bastante</i>	<i>Poco</i>	<i>Nada</i>	<i>No sabe / no contesta</i>	<i>Total</i>
Exigentes de sus derechos	8.3	21.8	58.6	9.6	1.7	100.0
Conscientes de sus obligaciones y debere	4.3	19.1	60.2	14.9	1.6	100.0
Iguales ante la ley	2.8	10.3	52.6	32.1	2.2	100.0

Cerca o más de la mitad de los entrevistados ven a la sociedad peruana o a los peruanos como muy o bastante conflictivos, machistas y racistas. En contraste, menos de un tercio de entrevistados considera que los peruanos somos exigentes de nuestros derechos, concientes de nuestras obligaciones, respetuosos de los derechos humanos, democráticos o iguales ante la ley. Este tipo de opiniones revela de alguna forma la dificultad que tenemos para construir vínculos sociales basados en un reconocimiento universal de la ciudadanía y la igualdad entre los individuos.

Gráfico 2

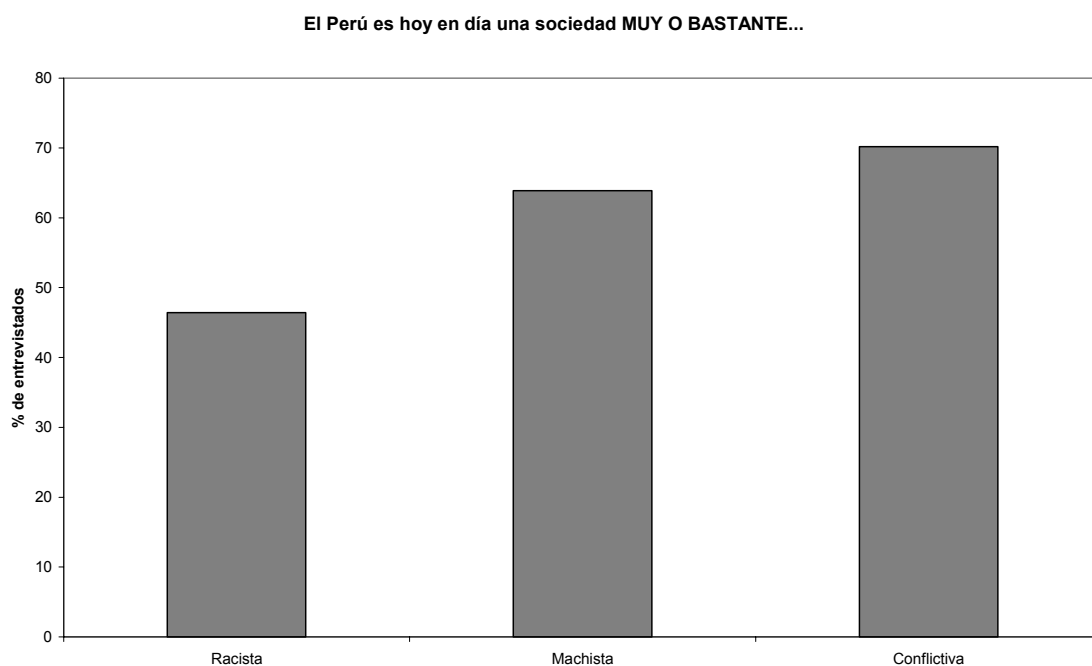
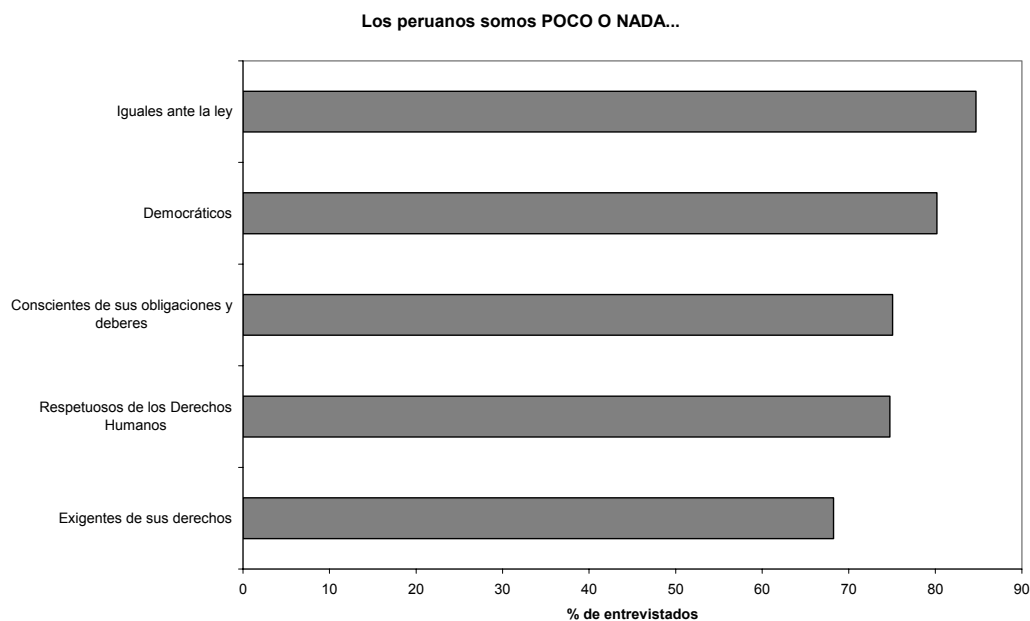


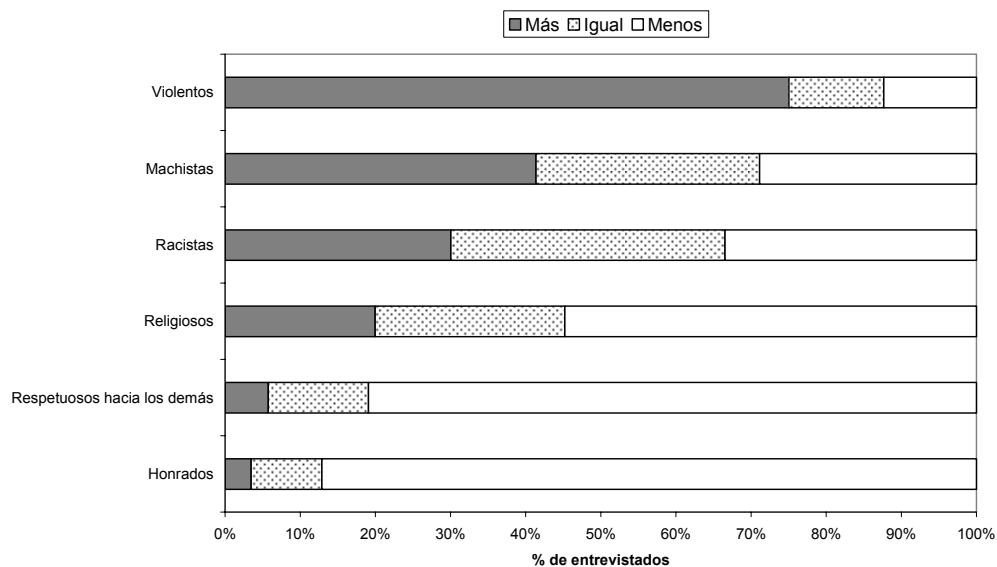
Gráfico 3



No sólo tenemos una evaluación negativa del presente, si nos comparamos con el pasado inmediato, sentimos que en vez de avanzar hemos retrocedido en varios aspectos centrales para la convivencia social. Hoy en día nos vemos más machistas así como menos honestos que hace algunos años. La mayoría piensa que seguimos siendo igual de racistas o que incluso ahora lo somos más. A pesar que hace algunos años el Perú estuvo inmerso en un conflicto armado interno que provocó aproximadamente 70 mil víctimas fatales, cerca del 70% de entrevistados piensa que hoy somos más violentos que en el pasado.

Gráfico 4

Comparando el Perú de hoy con el que era hace años: ¿Usted cree que los peruanos hoy en día somos más igual o menos ...?



En parte, esta sensación de retroceso podría explicarse por las altas expectativas que se pusieron en la transición democrática del 2000-2001 y la frustración que luego se experimentó frente al estancamiento o la falta de progreso en reformas democráticas importantes: en especial en los temas de lucha contra la corrupción y la promoción de mejores condiciones de vida que permitan que los beneficios del crecimiento económico que se ha generado en los últimos 3 años puedan redistribuirse más equitativamente en el conjunto de la población. Como lo revelan las últimas encuestas de opinión, tanto el gobierno como el conjunto de la clase política han caído en un descrédito tal que no son vistos como actores confiables y capaces de generar un cambio positivo en el país.

Como se aprecia en la tabla 3 y el gráfico 4, cerca de la mitad de los entrevistados piensan que la sociedad peruana es poco o nada religiosa y que nuestra religiosidad es menor que en el pasado. Desde cierto punto de vista, estos resultados pueden ser vistos como un signo positivo de secularización. Sin embargo, entre los entrevistados la evaluación de la religiosidad de la sociedad peruana está fuertemente correlacionada con las demás dimensiones medidas en la encuesta, lo que nos permite suponer que para la gente la religión encarna valores centrales en la vida social y que su pérdida es vista como síntoma negativo al igual que el retroceso en dimensiones importantes de la convivencia social y el respeto mutuo. Ello puede ser un indicador de que la religión no solo es considerada como una dimensión importante y positiva en nuestra sociedad, sino que además sus valores pueden estar asociados con los de la democracia y la igualdad.

Con la finalidad de identificar el perfil de quienes tienen una evaluación negativa o positiva del país, hemos construido un índice de evaluación sobre la base de las preguntas que corresponden a la tabla 3, agrupando los resultados en 3 categorías: evaluación muy negativa, negativa y moderada – positiva³. Posteriormente hemos cruzado esas categorías con las variables sexo, grupos de edad, nivel de instrucción, zona de residencia y región de residencia de los entrevistados.

³ Para los detalles del índice ver el anexo metodológico.

En términos generales, de acuerdo con nuestro índice, un 37% de los entrevistados tiene una evaluación muy negativa del país, 51% una evaluación negativa y tan solo un 12% tendría una evaluación moderada o positiva de la sociedad peruana.

Gráfico 5

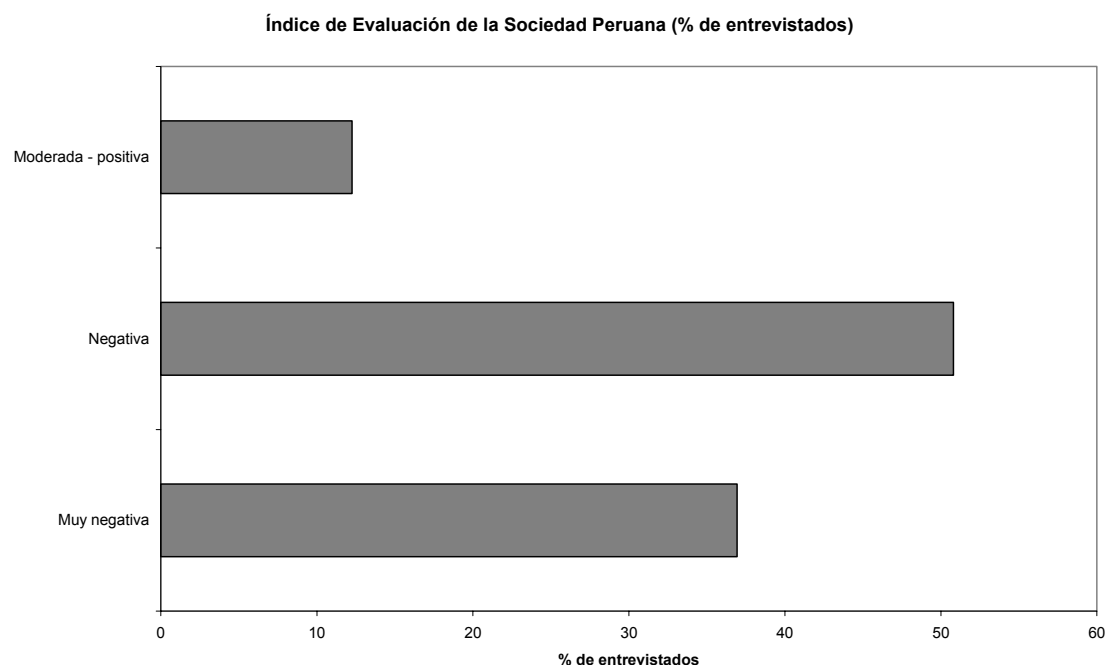


Tabla 4

Evaluación de la sociedad peruana según categorías de análisis
(Porcentajes verticales)

		Evaluación del Perú			Total
		Muy negativa (a)	Negativa (b)	Moderada - positiva (c)	
Sexo	Masculino	45.9	49.8	59.7 (a,b)	49.6
	Femenino	54.1	50.2	40.3	50.4
Edad	18-27	28.9	23.6	24.0	25.6
	28-37	25.7	24.0	25.0	24.8
	38-47	24.4	26.9	19.4	25.1
	48-70	21.0	25.5	31.6 (a)	24.6
Nivel de instrucción	Primaria o menos	11.0	22.0	29.1 (a)	18.8
	Secundaria	33.3	37.0	41.8	36.3
	Superior	55.7 (b,c)	41.0 (c)	29.1	44.9
Área	Urbana	75.6 (b,c)	65.9	58.7	68.6
	Rural	24.4	34.1	41.3	31.4
Región	Costa / Sierra norte	26.7	30.1	34.2	29.4
	Lima y Callao	31.8 (b,c)	21.5	18.9	25.0
	Costa sur	11.5	10.7	12.8	11.3
	Sierra central	10.8	12.7	6.6	11.3
	Sierra sur	12.9	14.8	12.2	13.8
	Oriente	6.3	10.2 (a)	15.3 (a)	9.4

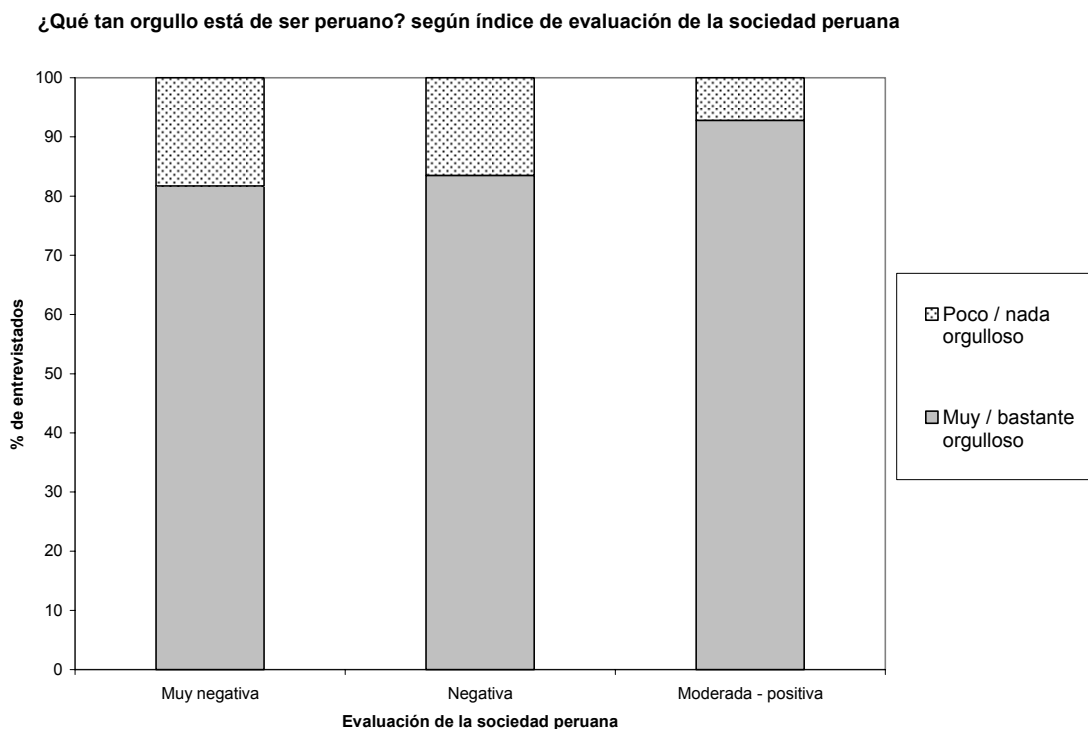
Nota: Las letras entre paréntesis indican que las proporciones de esas columnas son significativamente menores a la proporción que aparece al costado de los paréntesis, a un nivel de significancia de 0.05

Como se aprecia en la tabla 4, quienes tienen una imagen muy negativa de la sociedad peruana son en mayor proporción mujeres, tienen niveles de instrucción superior, viven en las ciudades o son de Lima Metropolitana

Si cruzamos las respuestas a la pregunta “¿cuán orgulloso se siente usted de ser peruano?” con las categorías del índice de evaluación de la sociedad peruana (véase el gráfico 6) notaremos que es más frecuente encontrar a personas poco orgullosas de ser peruanos entre quienes tienen una evaluación negativa o muy negativa del país que entre quienes tienen una evaluación moderada o positiva. Es importante recordar que varias de las dimensiones del índice de evaluación de la sociedad peruana apuntan hacia condiciones básicas de igualdad y respecto entre los individuos, como el tema del racismo, la democracia y el respeto a los derechos humanos en nuestro país.

A pesar de que en la gran mayoría de los entrevistados hay un sentimiento de orgullo nacional, podemos decir que éste se vería afectado por una evaluación negativa de las condiciones de convivencia e igualdad social.

Gráfico 6

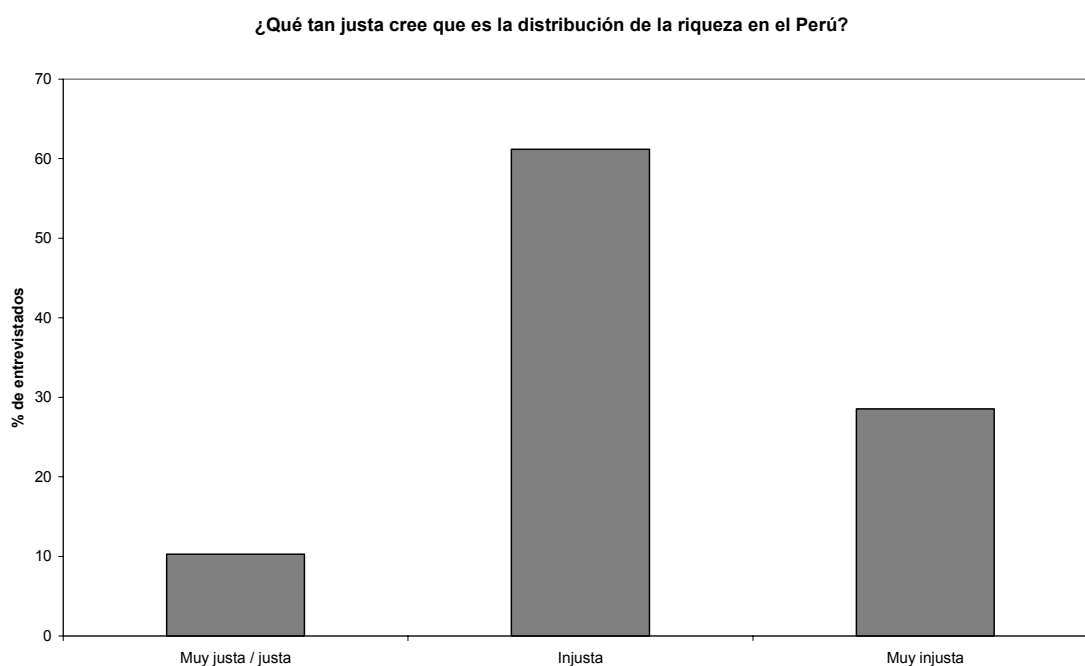


3. UNA SOCIEDAD QUE SE SABE DESIGUAL

Existe entre los entrevistados una clara percepción que vivimos en una sociedad desigual y donde hay extremas diferencias sociales, que afectan en particular a ciertos grupos sociales o personas.

El 90% de los entrevistados piensa que la distribución de la riqueza en nuestro país es injusta. Aquellos que opinan que esa distribución es “muy injusta” alcanzan a ser un tercio de los entrevistados.

Gráfico 7



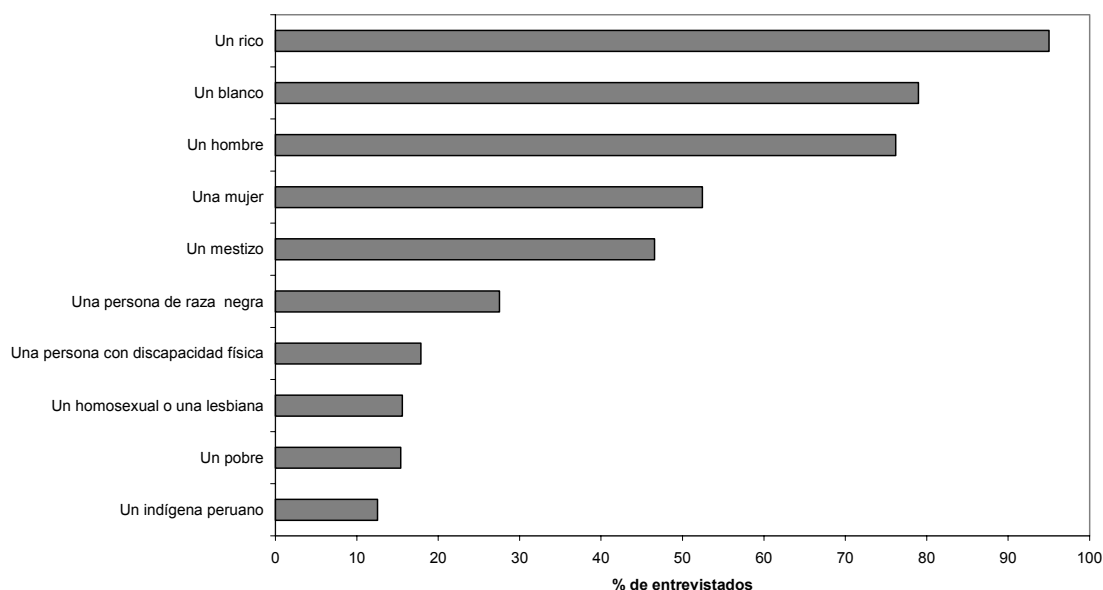
La percepción de una injusta distribución de la riqueza está acompañada de una imagen jerarquizada de los grupos sociales o de las personas que se ven afectadas por la desigualdad social. No todas las personas tienen las mismas oportunidades de hacer valer sus derechos, y ello está relacionado con sus características socioeconómicas, sus identidades culturales, sus orientaciones sexuales, el género o la condición de discapacidad.

Uno de los objetivos de la encuesta era determinar qué grupos sociales son percibidos por la ciudadanía como los más afectados por la desigualdad, la exclusión y la discriminación social. Entre las preguntas que buscaban medir esas opiniones se les presentó a los entrevistados una lista de grupos o de personas con la finalidad de que nos dijeran qué tanto pensaban que esas personas hacían valer sus derechos en la práctica⁴. En el gráfico 8 presentamos los resultados de las respuestas obtenidas:

⁴ La pregunta precisa fue: “Pensando en cómo funcionan las cosas en este país, ¿diría usted que en la práctica (GRUPO O PERSONA) logra hacer valer sus derechos siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca o nunca?”

Gráfico 8

JERARQUÍAS SOCIALES: Entrevistados que piensan que las siguientes personas logran hacer valer sus derechos SIEMPRE O CASI SIEMPRE



La imagen de la escala de desigualdades sociales que aparece al analizar las respuestas de los entrevistados distingue tres grandes categorías o grupos⁵ en función de la capacidad percibida que tienen de hacer valer sus derechos:

- **Personas fuertemente limitadas en el ejercicio de sus derechos:** Los indígenas, los pobres, los homosexuales y lesbianas, las personas con discapacidad.
- **Personas limitadas en el ejercicio de sus derechos:** Los afroperuanos o afrodescendientes, las mujeres y los mestizos.
- **Personas sin mayores problemas en el ejercicio de sus derechos:** Los hombres, los blancos y los ricos.

Como se aprecia, casi dos siglos después de iniciada nuestra vida republicana, el origen étnico o la identidad cultural siguen siendo factores determinantes en la generación de las enormes distancias sociales entre nosotros. Parece existir una continuidad histórica entre las causas de la desigualdad hace dos siglos y las de hoy en día, continuidad difícil de quebrar a pesar de que a lo largo del siglo XX la sociedad peruana atravesó por importantes procesos de modernización económica, social y política. A estas desigualdades, se agregan como elementos de jerarquización social, las distancias económicas, la orientación sexual, la condición de discapacidad y las diferencias de género.

Una de las características de estos factores de desigualdad, es que la misma persona puede acumular más de uno, de esta forma podemos pensar en múltiples

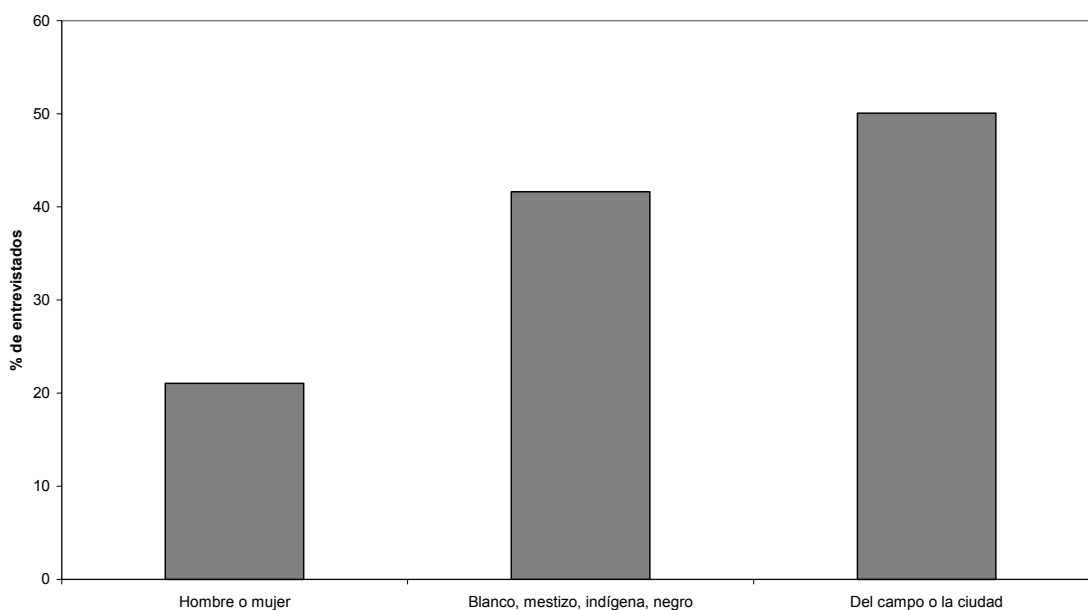
⁵ Para confirmar la consistencia de esta agrupación, se procedió a un análisis jerarquizado de conglomerados, para lo cual se asignaron valores del 1 al 5 a las posibles respuestas a la pregunta (desde “siempre logran hacer valer sus derechos” = 1 hasta “nunca logran hacer valer sus derechos” = 5).

combinaciones de situaciones que generan distancias sociales insalvables: en un extremo podemos encontrar a las mujeres indígenas, los homosexuales o lesbianas pobres, los indígenas discapacitados, etc.; mientras que en otro extremo estarían los hombres blancos, ricos y heterosexuales.

La gente es consciente que esas diferencias son grandes obstáculos y barreras para tener éxito en el Perú. Si se quiere progresar en nuestra sociedad, no da lo mismo si uno nace hombre o mujer; indígena, mestizo o blanco; en el campo o la ciudad.

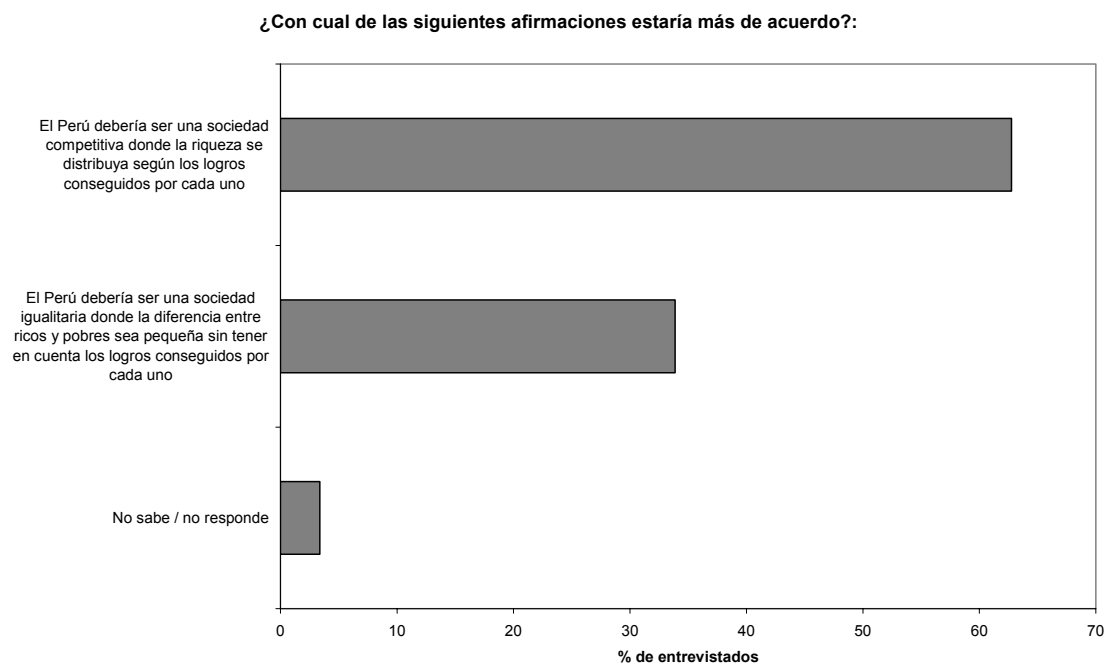
Gráfico 9

Porcentaje de entrevistados que piensan que para tener éxito en el Perú NO ES IGUAL ser...



Junto con esta percepción de una sociedad sumamente desigual, donde la posición que uno puede llegar a ocupar depende de elementos como el lugar de origen, el grupo étnico al cual uno pertenece o el rol de género que se le asigna en la sociedad, existe también una opinión bastante difundida de que se deberían tomar en cuenta los logros individuales como elemento central en la distribución de la riqueza y el progreso (véase el gráfico 10). Estaríamos entonces ante la paradoja de una sociedad que sigue viéndose como dividida en categorías y formas de jerarquización social propias del siglo XIX, pero que cultiva una cierta ideología individualista del progreso.

Gráfico 10



La existencia de lo que hemos denominado una “ideología individualista del progreso” está asociada con los importantes procesos de modernización social que ha atravesado el Perú a lo largo del siglo XX, especialmente la expansión de la educación, el desarrollo del capitalismo y de las relaciones mercantiles, y la urbanización. De alguna manera, estos procesos han logrado introducir criterios meritocráticos en la asignación de los recursos y las posiciones sociales que tendrán las personas en nuestra sociedad. Ello tiene impactos importantes en la cultura y las ideologías sociales, lo que se refleja en fenómenos como el “mito del progreso”, asociado a la expansión de la educación en todos sus niveles en nuestro país.

Estos argumentos encuentran eco en los resultados de la encuesta. Como se aprecia en la tabla 5, conforme aumenta el nivel educativo de los entrevistados, aumenta el porcentaje de personas con opiniones favorables a una sociedad basada en criterios meritocráticos para la distribución de la riqueza. Estas opiniones también son más frecuentes entre los habitantes de las zonas urbanas y de Lima, así como entre quienes tienen una mejor inserción en el mercado laboral (especialmente los profesionales).

En contraste, entre aquellas personas que pertenecen a grupos sociales más vulnerables o con menos capacidades y oportunidades para insertarse en lo que podríamos llamar “el sector moderno” de la sociedad peruana, el porcentaje de quienes están de acuerdo con la alternativa “meritocrática” tiende a disminuir un poco. Tal es el caso de las personas con niveles educativos inferiores a la secundaria; los habitantes de zonas rurales; las amas de casa, los desempleados o los trabajadores por cuenta propia; las mujeres; las personas que se identifican como indígenas o afroperuanos. A pesar de ello, es importante señalar que prácticamente en todas de esas categorías hay más entrevistados de acuerdo con la opción “meritocrática” que con la “igualitarista”, lo que puede ser un indicador de qué tanto han calado en el Perú los valores que privilegian el

esfuerzo individual y la competencia como los factores que deberían determinar el lugar que ocupamos en la sociedad.⁶

Tabla 5

Opiniones sobre el tipo de sociedad que debería ser el Perú, según características de los entrevistados
Porcentajes horizontales

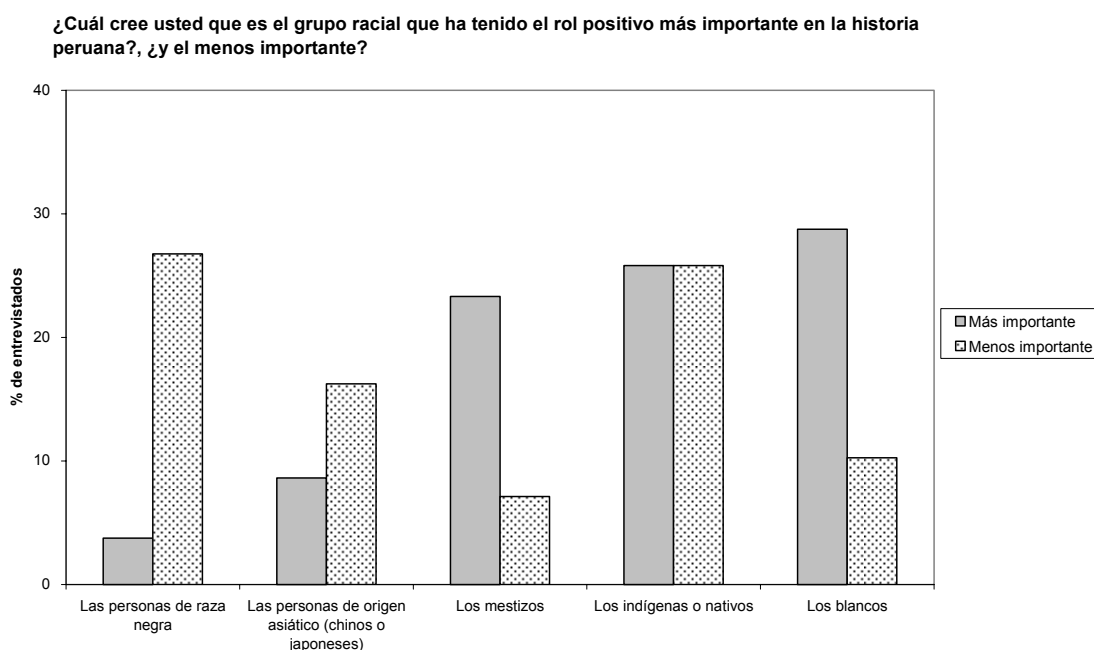
Variables	Categorías	Opiniones sobre el tipo de sociedad			Total
		<i>El Perú debería ser una sociedad igualitaria donde la diferencia entre ricos y pobres sea pequeña sin tener en cuenta los logros conseguidos por cada uno</i>	<i>El Perú debería ser una sociedad competitiva donde la riqueza se distribuya según los logros conseguidos por cada uno</i>	<i>No sabe / no contesta</i>	
Sexo del entrevistado	Femenino	37.7	58.6	3.7	100.0
	Masculino	30.0	67.0	3.0	100.0
Edad	18-27	32.7	63.2	4.1	100.0
	28-37	38.1	58.6	3.3	100.0
	38-47	30.9	67.1	2.0	100.0
	48-70	33.8	62.1	4.1	100.0
Nivel de instrucción	Primaria o menos	45.5	47.2	7.3	100.0
	Secundaria	39.7	56.9	3.4	100.0
	Superior	24.3	74.0	1.7	100.0
Zona de residencia	Urbana	29.6	67.8	2.6	100.0
	Rural	43.2	51.8	5.0	100.0
Zona geográfica	Costa / Sierra norte	37.7	58.1	4.3	100.0
	Lima y Callao	26.3	70.5	3.3	100.0
	Costa sur	28.9	68.3	2.8	100.0
	Sierra central	37.2	62.2	0.6	100.0
	Sierra sur	39.1	56.8	4.1	100.0
	Oriente	36.7	59.3	4.0	100.0
Categoría ocupacional	Profesionales liberales, altos ejecutivos	16.1	82.6	1.3	100.0
	Medianos o pequeños empresarios	31.2	65.3	3.5	100.0
	Empleados públicos o privados	24.3	71.2	4.5	100.0
	Trabajadores por cuenta propia, obreros, campesinos	39.7	56.2	4.2	100.0
	Ama de casa, no trabaja fuera del hogar	41.5	55.0	3.5	100.0
	Temporalmente desocupado	36.4	61.4	2.3	100.0
	Retirados, jubilados	24.6	73.8	1.6	100.0
	Estudiantes	30.3	65.9	3.8	100.0
Identificación étnico - cultural	Asiáticos (chinos, japoneses)	21.4	78.6	-	100.0
	Limeños	25.8	73.5	0.6	100.0
	Mestizos	29.3	68.7	2.1	100.0
	Gente de la costa	29.4	67.9	2.8	100.0
	Blancos	31.5	65.7	2.8	100.0
	Provincianos	35.4	62.3	2.3	100.0
	Gente de la sierra	34.4	61.2	4.4	100.0
	Gente de la selva	38.3	57.9	3.8	100.0
	Indígenas	43.6	48.7	7.7	100.0
	Personas de raza negra	51.6	48.4	-	100.0

⁶ Para aquellos interesados en profundizar la discusión sobre el tema de valores, modernización y cambio social en el Perú, recomendamos revisar el texto de Catalina Romero y David Sulmont que analiza los resultados de la Encuesta Mundial de Valores aplicada en 1996 ("El Estudio de los Valores en el Perú". En: *Debates en Sociología*, No. 25. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. 2000). Catalina Romero, impulsora de esta investigación en nuestro país, ha aplicado nuevamente esa encuesta en el año 2000.

4. ESTEREOTIPOS RACIALES

En nuestra sociedad, el aporte de muchos de los diferentes grupos étnicos y culturales a la nuestra historia colectiva es poco reconocido. Esta invisibilización contribuye en cierta medida a que prácticas de discriminación y exclusión social se sigan reproduciendo contra estos grupos. En la encuesta quisimos explorar qué tanto se reconoce el rol de diferentes grupos étnicos o culturales a la historia nacional. Para ello le pedimos a los entrevistados que de una lista escoja cual cree que es el grupo étnico⁷ que ha tenido el aporte positivo más importante en la historia peruana y cuál sería el que tuvo el aporte menos importante.

Gráfico 11



Como se aprecia en el gráfico 11, los blancos, indígenas y mestizos son considerados como los grupos que han tenido los aportes positivos más importantes en la historia nacional. Ello es consistente con la versión clásica de la historia peruana que aprendemos en el colegio, la cual enfatiza el rol central del imperio Inca y de la colonia española en la definición de nuestra identidad nacional.

Sin embargo, llama la atención que los indígenas figuren junto con los afrodescendientes como aquellos grupos que han tenido el rol positivo menos importante en nuestra historia. Como vimos en la sección precedente, tanto los

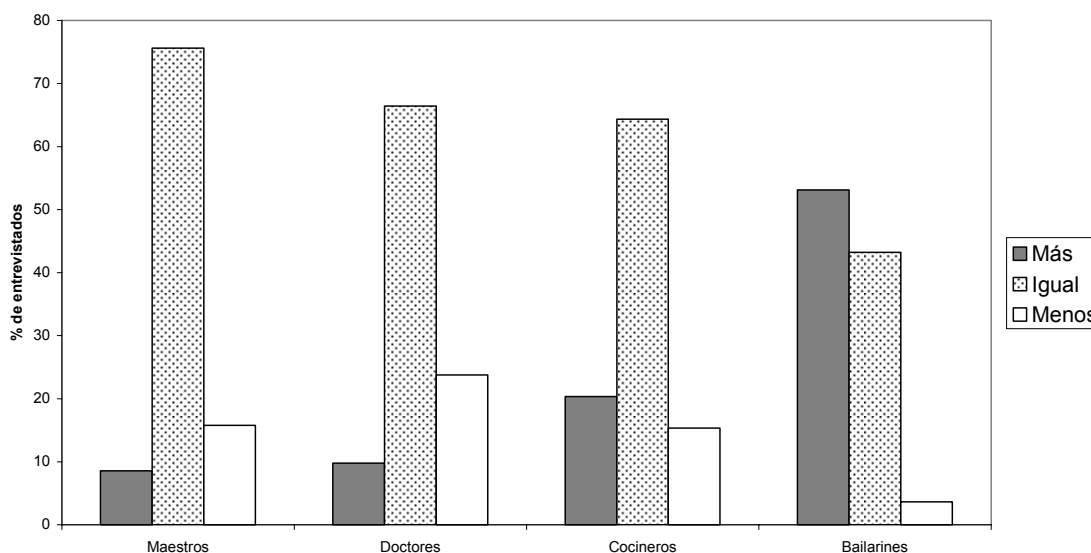
⁷ En las pruebas piloto del cuestionario, se utilizó inicialmente la expresión “grupos étnicos o culturales”. Sin embargo resultó ser un término confuso, por lo cual se decidió utilizar el término más familiar de “grupo racial”. Lo mismo sucedió con la categoría de “afrodescendiente”, la cual en las pruebas de campo del cuestionario resultaba confusa para la gran mayoría de los encuestados. Es por ello que para referirnos a estos grupos en algunas de las preguntas de la encuesta se tuvo que recurrir a un término “políticamente incorrecto” pero que resultaba mucho más familiar y comprensible para los entrevistados: “personas de raza negra”. La persistencia del uso de ciertos términos como “raza” en el lenguaje cotidiano son un indicador de qué tanto sigue presente en la cultura peruana las divisiones sociales construidas sobre ese tipo de fundamentos.

indígenas como los afrodescendientes son percibidos como personas que tienen limitaciones, en ciertos casos extremas, para hacer valer sus derechos en el Perú. Esta percepción, que ubica a estos grupos sociales en las escalas inferiores de la jerarquía social, contribuye a invisibilizar o subestimar el rol que han podido tener en la historia colectiva incluso por debajo de grupos demográficamente menos importantes en términos relativos (como los blancos o asiáticos), pero más integrados a la sociedad urbana o mejor vinculados al poder económico y político.

En relación a los afrodescendientes, hay que reconocer que ha habido importantes avances en romper estereotipos raciales. La gran mayoría de entrevistados opina que los afrodescendientes pueden desempeñarse en diferentes actividades como cualquier otra persona. Sin embargo, a pesar de esos avances, todavía subsisten imágenes tradicionales, como las que los identifican como mejores bailarines que los demás, o un minoritario grupo de personas (que oscila entre 10 y 20%) que piensan que no pueden ser buenos doctores o maestros.

Gráfico 12

Estereotipos: ¿Cree usted que las personas afroperuanas o afrodescendientes tienen más, iguales o menos habilidades que otros grupos para ser buenos...?

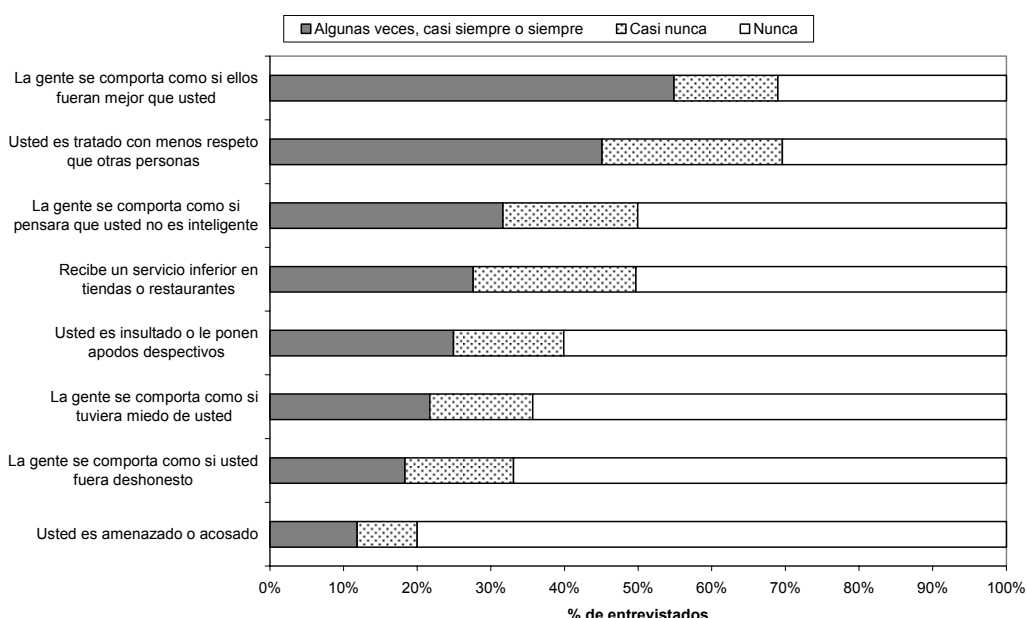


5. DISCRIMINACIÓN SOCIAL

Los resultados presentados las secciones precedentes corresponden a opiniones de los entrevistados sobre las desigualdades, la exclusión o la discriminación en la sociedad peruana en general. Nos interesaba en el presente estudio tener algún tipo de medición de cómo las personas experimentaban individualmente la discriminación en el Perú. Para ello hemos utilizado una adaptación de la escala de discriminación utilizada en el Detroit Area Study de 1995,⁸ la cual consiste en preguntarle a los entrevistados con qué frecuencia⁹ experimentan en su vida diaria diversas situaciones de discriminación (8 ítems en total). En el gráfico 13 presentamos los resultados de esa pregunta:

Gráfico 13

Frecuencia en que los entrevistados han experimentado algunas situaciones de discriminación



Como se observa entre un 10% y un 50% de los entrevistados ha experimentado con cierta frecuencia alguna de las situaciones de discriminación representadas en los ítems de la escala. Solamente un 12% de las personas entrevistadas declaran nunca haber experimentado ninguna de las 8 situaciones presentadas. Las situaciones experimentadas con mayor frecuencia por cerca o más de un tercio de los encuestados son: sentir que la gente se comporta como si fueran mejor que uno mismo; sentirse tratados con menos respeto que otras personas; sentir que la gente se comporta como si uno no fuera inteligente. En el habla coloquial, existe un término que describe este tipo de experiencias: el “ninguneo”.

A quienes admitieron haber experimentado las situaciones arriba presentadas por lo menos en algún momento (88% de los entrevistados¹⁰), se les preguntó cuáles creían que eran las principales razones por las cuales les sucedió ello. Las respuestas múltiples

⁸ Para mayor información véase:

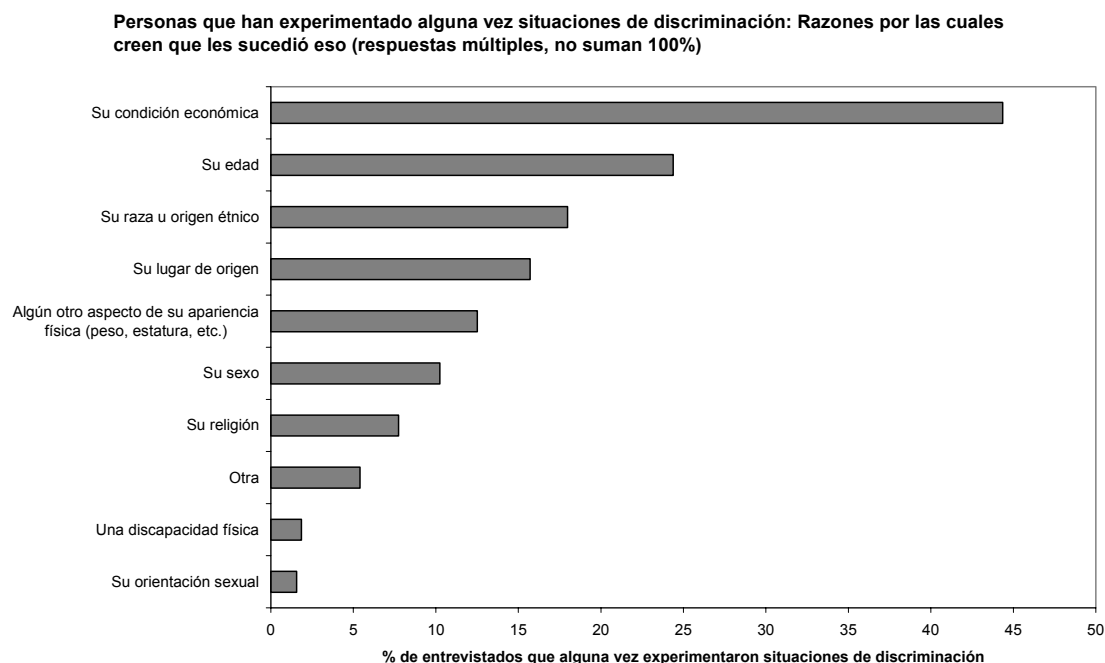
<<http://www.macses.ucsf.edu/Research/Psychosocial/notebook/discrimination.html>> (página visitada por última vez en diciembre del 2004).

⁹ Las opciones de respuesta son: siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca y nunca.

¹⁰ En números absolutos, representan 1,339 entrevistados sobre una muestra total de 1600 personas.

a esa pregunta se presentan en el gráfico 14. Como se aprecia, la principal razón aducida por los entrevistados es su situación socioeconómica (45% de entrevistados que han experimentado alguna vez situaciones de discriminación), seguida algo a lo lejos por la discriminación por la edad (un cuarto de los entrevistados).

Gráfico 14



Leyendo el gráfico 14, más allá de la discriminación que uno puede experimentar porque no puede acceder a ciertos niveles de consumo o ingreso, llama la atención la importancia de las prácticas discriminatorias experimentadas por los entrevistados que son atribuidas a motivos relacionados con su aspecto físico (edad, raza, apariencia física) o sus identidades u orígenes socioculturales (lugar de origen).

Con la finalidad de profundizar en el análisis, se construyó una escala de discriminación experimentada¹¹ sobre la base de los ocho ítems presentados en el gráfico 13. Los puntajes de dicha escala varían entre 8 y 40 y miden la discriminación experimentada en forma inversa, es decir que puntajes altos significan menos discriminación y que puntajes bajos representan una mayor discriminación.

Para identificar aquellas circunstancias que estarían asociadas con experiencias más intensas de discriminación, cruzamos los promedios obtenidos por los encuestados en la escala con las variables sexo, edad, zona de residencia (urbano / rural), zonas geográficas, nivel educativo y ocupación. En los gráficos 13 y 14 presentamos los resultados de dichos cruces, indicando el intervalo de confianza al 95% de los promedios respectivos.¹²

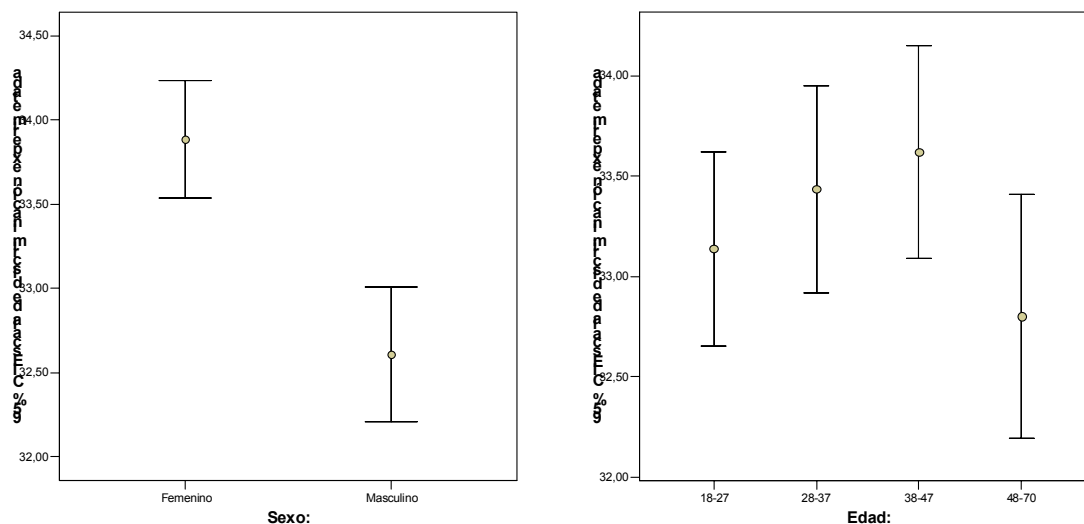
En primer lugar, apreciamos que de acuerdo con nuestra escala, el nivel de discriminación experimentada por los hombres es mayor que el de las mujeres.

¹¹ Para mayores detalles, véase el anexo metodológico.

¹² En los gráficos correspondientes el intervalo de confianza al 95% de la media de la escala de discriminación experimentada se denota como “95% CI” (del inglés “confidence interval”).

Pensamos que ese resultado se deba a que los ítems de la escala miden experiencias de discriminación en el espacio público que es predominantemente masculino, y por lo tanto tendrían dificultades para captar las situaciones de discriminación experimentadas específicamente por las mujeres, sobre todo en el mundo laboral y en la esfera doméstica. Para corroborar esta hipótesis es necesario trabajar y probar diferentes enfoques para medir las experiencias de discriminación específicas a cada género y ver si pueden incorporarse en un índice o escala general.

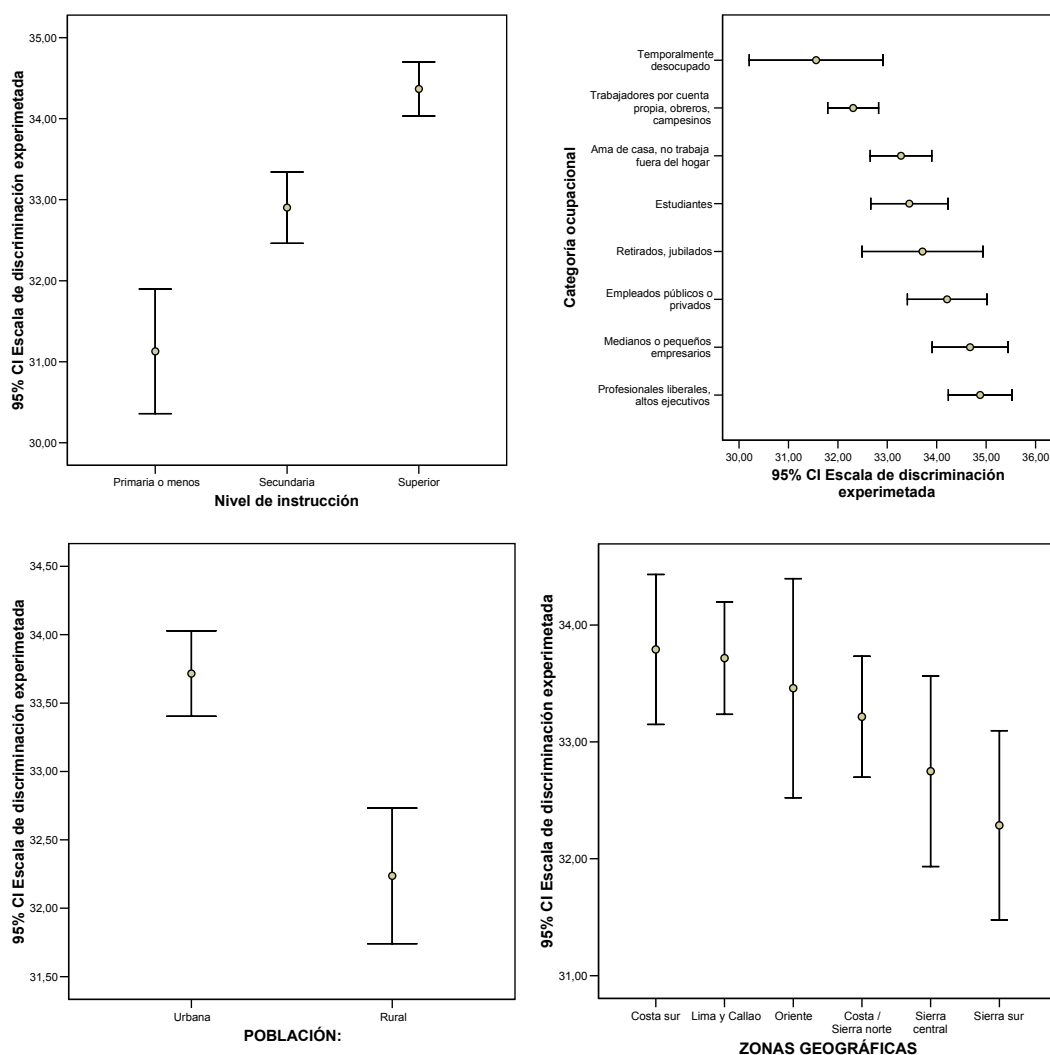
Gráfico 15



En segundo lugar, a pesar que los entrevistados mayores de 47 años son el grupo que experimenta los mayores niveles de discriminación en nuestra muestra, al realizar las correspondientes pruebas estadísticas (análisis de la varianza) observamos que no existen diferencias significativas en la escala de experiencias de discriminación por grupo de edad.

La edad, como factor de discriminación funcionaría en contexto con otros factores y no de manera lineal. Por ejemplo, al inicio de la vida laboral las personas jóvenes pueden sentirse más discriminadas que los mayores. En cambio, hacia el final del ciclo laboral, cuando puede haber expectativas ante promociones o ascensos, las personas mayores pueden experimentar mayor discriminación que los jóvenes. Además, los grupos de edades intermedias (28 a 47 años) pueden no sentirse discriminados por su edad, pero sí por otras razones (lugar de origen, situación socioeconómica). Debemos tomar en cuenta que la escala diseñada no mide el tipo o el motivo por el cual la gente se siente discriminada, sino la intensidad de esas experiencias.

Gráfico 16



Cuando analizamos las relaciones entre los puntajes de la escala de discriminación experimentada con las variables presentadas en el gráfico 16 encontramos los siguientes resultados:

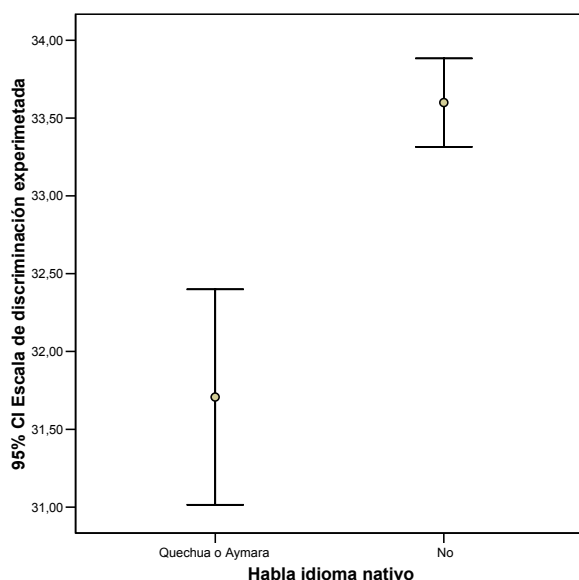
- Existe una asociación inversa entre el nivel de instrucción y la intensidad de la discriminación experimentada. A mayores niveles educativos las experiencias de discriminación son menos intensas.
- Ciertas categorías ocupacionales experimentan niveles de discriminación estadísticamente superiores a otras categorías. Las personas que están desocupadas o que tienen trabajos por cuenta propia no calificados, son obreros o campesinos, experimentan mayores niveles de discriminación que aquellos que son profesionales, pequeños o medianos empresarios o empleados en el sector público o privado.
- El lugar de residencia también está asociado con el nivel de discriminación experimentada. Las personas que viven en zonas rurales experimentan mayores niveles de discriminación que quienes viven en las ciudades. Por

otro lado, los que viven en la Sierra Sur (Cusco y Puno) experimentan niveles de discriminación mayores que quienes viven en Lima y Callao.

Estas constataciones nos llevan a subrayar algo ya señalado por un sinnúmero de estudios y ensayos sobre el tema de la exclusión social y la desigualdad: la relación inversa entre el acceso a mejores niveles educativos o la inserción adecuada en el mundo del empleo y la discriminación o exclusión social. Asimismo nos indican que vivir en localidades alejadas o marginales respecto de los centros del poder puede convertirse en un estigma o desventaja social que se refleja en prácticas de discriminación en contra de sus habitantes.

Al cruzar los resultados de la escala de discriminación con el idioma del entrevistado y las identidades étnico culturales adscritas de los entrevistados (véase la primera sección del informe), encontramos argumentos que refuerzan lo señalado en el párrafo anterior.

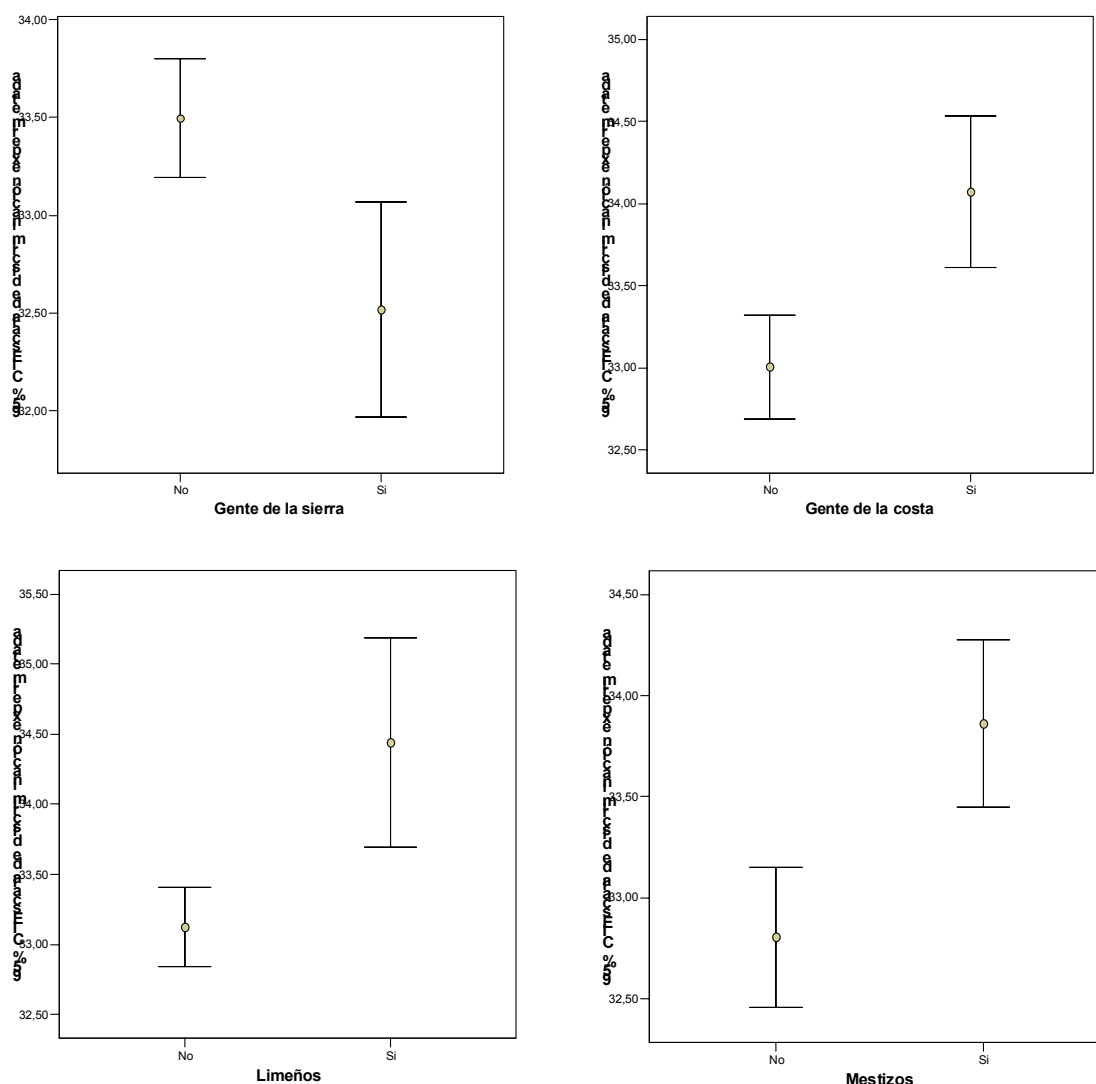
Gráfico 17



Las personas que hablan alguna lengua nativa como el quechua o el aymara experimentan, de acuerdo con nuestra escala, una mayor discriminación que aquellos que sólo tienen el castellano como lengua materna.

Las diferencias más grandes en términos de discriminación experimentada entre quienes hablan una de estas dos lenguas nativas y quienes no lo hacen, ocurren sobre todo en regiones como Lima/Callao, la Costa Sur y la Sierra Central. Ello abona la hipótesis de que fuera del ámbito geográfico tradicional del quechua o el aymara (Cusco y Puno), el tener esos idiomas como lengua materna puede convertirse en un estigma social que incrementa las probabilidades de experimentar algún tipo de discriminación.

Gráfico 18



Por otro lado, en el gráfico 18 podemos ver que quienes se identifican como gente de la sierra experimentan mayores niveles de discriminación que quienes no se identifican como tales. Lo contrario sucede entre quienes se identifican como costeños, limeños o mestizos.

Probablemente llegar a identificarse como “mestizos” puede ser un indicador de procesos de integración social sobre la base de una identidad social “confluyente”, donde muchas personas con orígenes diferentes pueden entrar y reconocerse, en vez de sentirse asignados a una categoría étnico-cultural con límites y fronteras más delimitadas que puede ser más fácilmente marginada en la sociedad.

El “mestizaje” podría estar funcionando como una categoría más “neutra” en términos valorativos que otras categorías como la de “indígena”, que tienen una carga negativa y un fuerte estigma. El denominarse indígena no solo es poco común en nuestro país como elemento de autoidentificación, sino que se trata de un término impuesto a las poblaciones aborígenes por los conquistadores españoles.

Paulatinamente, a lo largo del periodo colonial y republicano, bajo la categoría de “indígenas” quedaron subsumidos y homogeneizados en una posición de subordinación, diferentes grupos culturales prehispánicos (incas, moches, chimús, chancas, huancas,

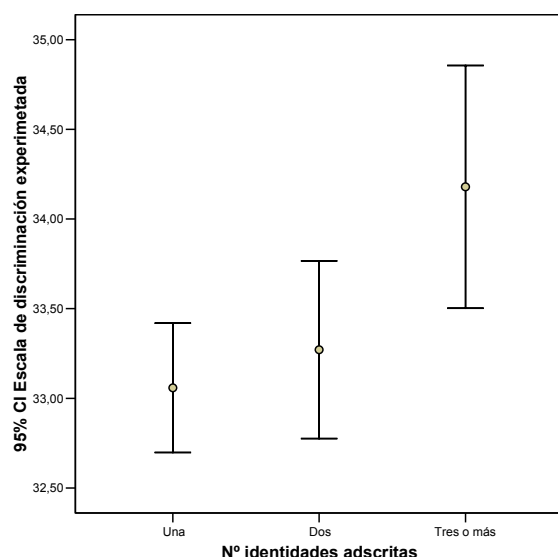
etc.). Este proceso de homogeneización y subordinación “étnica” se aceleró con el descabezamiento de las elites “indígenas” durante la represión de la rebelión de Túpac Amaru y con la expansión de las haciendas y latifundios a lo largo del siglo XIX e inicios del XX. Como es bien sabido, el régimen de haciendas y el gamonalismo impusieron una dominación férrea sobre la población campesina, dominación que buscó justificarse apelando a la idea de la inferioridad racial del “indio”.

No debe extrañar entonces que muchos de los que podrían haber sido considerados “indígenas” desde fuera (especialmente desde las posiciones sociales de mayor poder), adopten nuevas estrategias de construcción de identidades sociales y culturales, haciendo énfasis en el lugar de origen o en su capacidad de reconocerse como producto de experiencias sociales y tradiciones culturales diversas.

La “desindigenización”¹³ en nuestro país, en vez de ser experimentada como una “perdida de identidad” podría considerarse más bien como el desembarazarse de estigmas discriminadores, lo que permite además abrirse a la posibilidad de ir construyendo o reconstruyendo nuestras identidades con mayores márgenes de libertad. De esta manera se podría estar construyendo una identidad más amplia y menos excluyente, identidad que podría denominarse “nacional”: el sentirse peruano o peruana desde lo “mestizo” como la confluencia de lo diverso.

Esta última idea encuentra algún sustento al analizar los resultados que se presentan en el gráfico 19. Como se ve, quienes se adscriben a tres o más identidades experimentan menores niveles de discriminación¹⁴ que quienes sólo se identifican con una. En tal sentido la capacidad de asumir diversas identidades sociales y culturales puede ser considerada como un capital social que puede contrarrestar la discriminación.

Gráfico 19



¹³ La fortaleza e importancia de movimientos indígenas en países vecinos como Ecuador y Bolivia tiene que ver con la existencia de elites intelectuales y políticas dentro de las poblaciones denominadas “indígenas”, quienes a partir de estos actores van elaborando proyectos políticos donde la identidad étnica y su movilización, puede ser un recurso poderoso en la lucha por la distribución o redistribución del poder en la sociedad. En nuestro país, salvo en ciertos grupos amazónicos o movimientos políticos aún marginales, todavía no encontramos ejemplos importantes de proyectos políticos donde lo étnico sea un factor que efectivamente moviliza a grandes sectores de la población peruana.

¹⁴ Esta conclusión ha sido corroborada a través del análisis de la varianza.

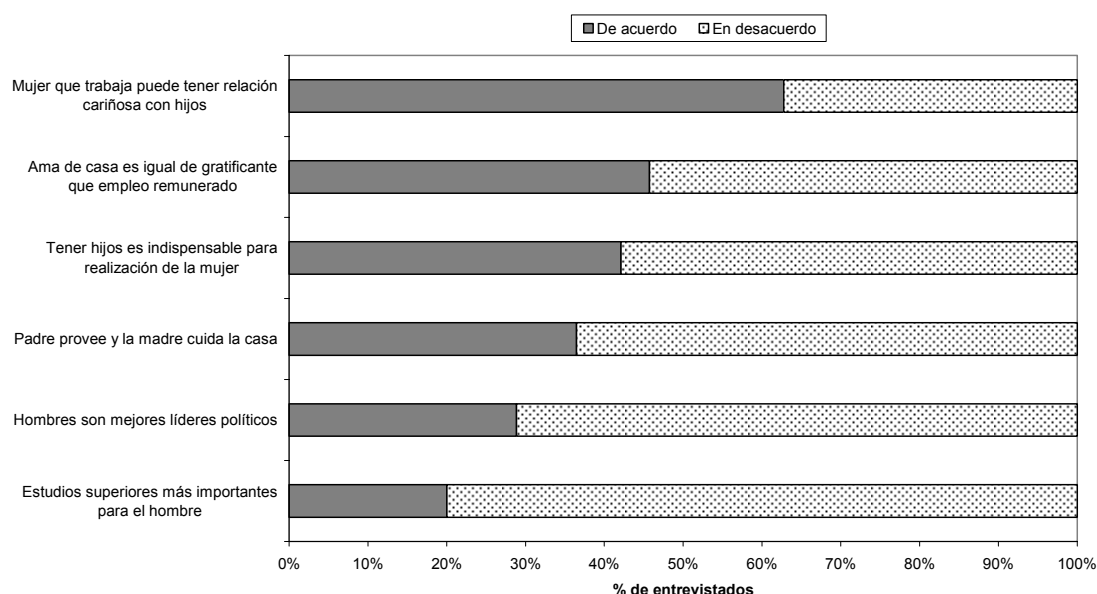
Sin embargo, como vimos en secciones precedentes, la posibilidad de adscribirse a más de un grupo étnico o cultural no es la misma para todo el mundo. Para algunas personas, su identidad o lugar de origen puede convertirse en una pesada herencia difícil de superar, especialmente si se es de la sierra o de zonas rurales; se habla quechua y se tiene escasos niveles educativos; o si se está insertado de manera precaria en el mercado laboral.

6. ROLES DE GÉNERO

Otro de los objetivos del estudio fue evaluar las actitudes de los peruanos respecto de la igualdad en las relaciones de género.¹⁵ En las últimas décadas han existido avances en el reconocimiento de roles más igualitarios entre los hombres y las mujeres. Una gran mayoría de los entrevistados opina que las mujeres pueden ocupar posiciones o desempeñarse en pie de igualdad en ámbitos tradicionalmente reservados a los hombres, como la política o los estudios superiores.

Gráfico 20

Roles de género: Porcentaje de personas que están de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones:



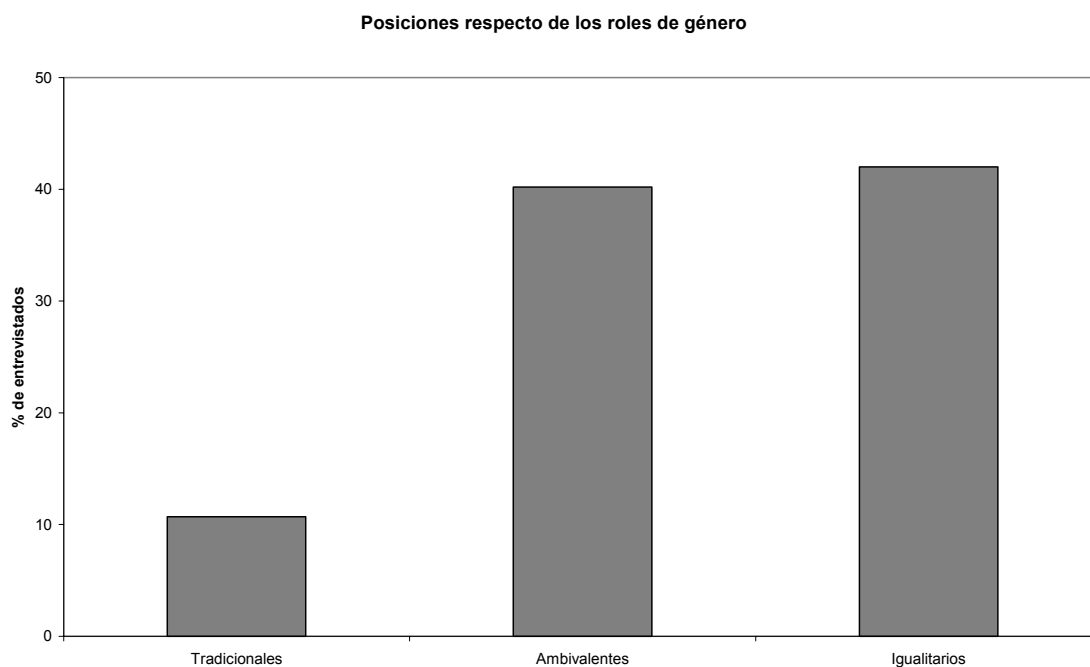
En general, se reconoce que la realización personal de la mujer no pasa necesariamente por ser madre. Por otro lado, poca gente mantiene una opinión favorable a la división tradicional de roles en el hogar entre hombres y mujeres, donde los primeros tendrían el deber de proveer y mantener el hogar, mientras que las mujeres tendrían a obligación de cuidar de la casa y de los hijos.

Se puede decir que existe un reconocimiento social de los mayores niveles de igualdad que las mujeres han logrado conquistar a lo largo del siglo XX. A pesar de esos avances, como vimos anteriormente, los peruanos opinamos que nuestra sociedad es bastante o muy machista. Un grupo importante piensa incluso que lo somos más que en pasado.

¹⁵ Para medir las actitudes hacia los roles de género, se utilizó una batería de preguntas cuyos ítems reflejan actitudes a favor o a contracorriente de concepciones tradicionales acerca de las relaciones entre hombres y mujeres. Para efectos de presentación en el gráfico 19 hemos agrupando las categorías “muy de acuerdo” y “de acuerdo” en una sola. Lo mismo hicimos para las opciones de desacuerdo. Asimismo, se ha simplificado el enunciado del ítem para que se adapte al formato del gráfico. Para ver el enunciado tal y como apareció en la encuesta, véase el anexo correspondiente. Algunos de esos ítems han sido utilizados en encuestas realizadas en el marco del Estudio Mundial de Valores, que en el caso de nuestro país es conducido por Catalina Romero, socióloga y profesora principal de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Para mayores detalles véase: <www.worldvaluessurvey.org>. Véase también: Catalina Romero y David Sulmont. “El Estudio de los Valores en el Perú”. Op. Cit.

Tal vez estas opiniones paradójicas se deban a que todavía encontramos un minoritario pero persistente 11% de peruanos que tienen concepciones tradicionales de los roles de género.¹⁶ Se trata sobre todo de hombres mayores, con escasos niveles de instrucción. Asimismo hay una gran proporción de personas con actitudes ambivalentes (en ciertos casos a favor, en otros en contra de mayores niveles de igualdad en los roles de género), lo que nos indica que existe un trecho importante para lograr vernos como una sociedad donde hombres y mujeres pueden ser realmente iguales.

Gráfico 21



En la tabla 6 se presenta el perfil sociodemográfico de quienes se ubican en las tres categorías del índice que estamos analizando:

¹⁶ Con la finalidad de analizar el perfil de las personas que tiene diferentes actitudes hacia la igualdad de género, calculamos un “Índice de posiciones respecto a los roles de género” sobre la base de las respuestas a los tres últimos ítems presentados en el gráfico 20. Los valores de esta escala fueron agrupados en 3 categorías: personas que tienen actitudes “tradicionales”, “ambivalentes” o “igualitarias” frente a las relaciones de género. Para mayores detalles sobre la construcción de la escala, véase el anexo metodológico.

Tabla 6

Índice de posiciones respecto de los roles de género, según categorías de análisis
(Porcentajes verticales)

Categorías		Posiciones respecto de los roles de género			Total
		Tradicionales (a)	Ambivalentes (b)	Igualitarios (c)	
Sexo	Masculino	60.8 (c)	52.1 (c)	42.7	48.9
	Femenino	39.2	47.9	57.3 (a,b)	51.1
Edad	18-27	15.8	19.3	34.2 (a,b)	25.6
	28-37	22.2	25.0	25.9	25.1
	38-47	25.1	26.0	24.6	25.2
	48-70	36.8 (c)	29.7 (c)	15.3	24.0
Nivel de instrucción	Primaria o menos	41.5 (b,c)	22.2 (c)	8.6	18.3
	Secundaria	40.4	40.3 (c)	30.8	36.0
	Superior	18.1	37.5 (a)	60.6 (a,b)	45.7
Área	Urbana	52.6	64.1 (a)	76.8 (a,b)	68.5
	Rural	47.4 (b,c)	35.9 (c)	23.2	31.5
Región	Costa / Sierra norte	38.0 (c)	30.8	26.8	29.8
	Lima y Callao	14.6	19.6	31.4 (a,b)	24.4
	Costa sur	12.9	11.4	11.2	11.4
	Sierra central	5.3	12.6 (a)	12.5 (a)	11.7
	Sierra sur	17.0	13.8	10.9	12.9
	Oriente	12.3	11.8 (c)	7.3	9.8
Religiosidad	Muy practicante	7.6	7.0	5.8	6.5
	Practicante	43.9	41.1	36.2	39.2
	No muy practicante	43.3	45.7	48.3	46.6
	No practicante	5.3	6.0	9.3	7.4
Opiniones sobre la Iglesia Católica	Debe permanecer fiel a sus dogmas	47.4 (c)	39.3	35.0	38.3
	Debería adaptarse a los nuevos tiempos	43.9	54.0	59.9 (a)	55.5
	No sabe / no contesta	8.8	6.6	5.2	6.2

Nota: Las letras entre paréntesis indican que las proporciones de esas columnas son significativamente menores a la proporción que aparece al costado de los paréntesis, a un nivel de significancia de 0.05

Respecto de las demás categorías de la escala, entre las personas que tienen actitudes igualitarias hacia las relaciones de género encontramos una proporción mayor de mujeres, jóvenes, personas con educación superior y habitantes de las ciudades, en especial de Lima Metropolitana. Inversamente, quienes mantienen actitudes tradicionales son en mayor medida varones, mayores de 47 años, personas que tienen educación primaria, que viven en zonas urbanas o en regiones como la Costa y la Sierra Norte.

La religiosidad del entrevistado (medida por qué tan practicante se define uno en relación a su religión) no guarda mayor relación con las actitudes hacia la igualdad de género. Por el contrario, la opinión que uno pueda tener respecto de los cambios o no en la Iglesia Católica sí guarda un nivel de asociación con la variable que estamos analizando: entre los entrevistados que tienen actitudes tradicionales encontramos una mayor proporción de gente que opina que la Iglesia Católica debe permanecer fiel a sus dogmas y tradiciones que entre las personas que tienen actitudes igualitarias. Por el contrario, en este último grupo, es más frecuente encontrar gente que opine que la Iglesia debería adaptarse a los cambios sociales contemporáneos que entre los tradicionales.

Otro tema controversial relacionado con las relaciones y la igualdad de género tiene que ver con el control que la mujer pueda ejercer sobre su maternidad, más allá del uso de métodos de planificación familiar. Una pregunta que se hizo sobre ese tema era que tan dispuestos estaban los entrevistados a aceptar que una mujer decida

voluntariamente tener un hijo sin mantener una relación estable con el padre.¹⁷ Las respuestas a esa pregunta dividen a los encuestados casi en dos: un 50% lo aprobaría, un 46% lo desaprobaría, mientras que un 4% no se pronuncia al respecto. El perfil social de quienes desaprobarían esa posibilidad es muy parecido de quienes tienen actitudes tradicionales hacia las relaciones de género.

Sobre el mismo tema, pero desde un ángulo mucho más polémico, se aplicaron un conjunto de preguntas para indagar acerca de la opinión de los entrevistados sobre el aborto. Como resultado de esta exploración se encontró que existe una amplia mayoría de entrevistados que tiene actitudes claramente en contra del aborto.

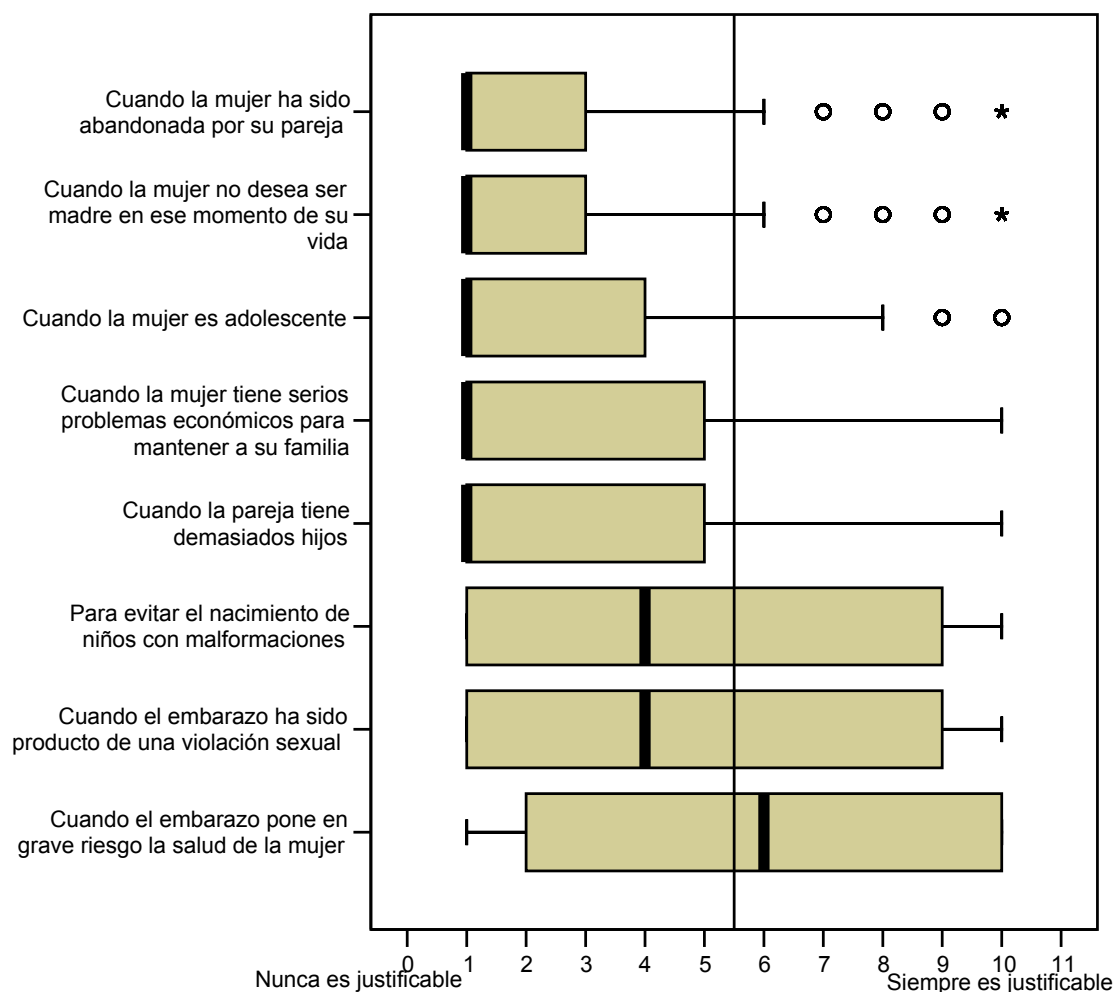
En primer lugar se preguntó qué tan justificable era el aborto en una escala del 1 al 10 (1= nunca es justificable y 10 = siempre es justificable). La gran mayoría de entrevistados escogió valores de la escala que representan el polo de “nunca es justificable”, el promedio de esa escala en toda la muestra fue de 2.93. Menos de 15% de los entrevistados tienen opiniones representadas por valores mayores a 5, es decir que expresen alguna tendencia hacia justificar el aborto.

Con la finalidad de verificar la consistencia de este tipo de actitud de condena generalizada del aborto, se aplicó una batería de preguntas con el mismo formato de respuesta que la anterior, pero pidiéndole al entrevistado que califique qué tan justificable es que una mujer tenga derecho a abortar en las primeras semanas del embarazo cuando se presentan un conjunto de situaciones particulares. Para ilustrar esas respuestas hemos utilizado el gráfico de cajas¹⁸ que nos permite tener una idea más amplia de cómo están distribuidas las actitudes hacia el aborto en diferentes contextos:

¹⁷ La pregunta de la encuesta fue: “Si una mujer desea tener un hijo como madre soltera, pero no quiere tener una relación estable con el padre, usted lo aprobaría o desaprobaría?”

¹⁸ Para tener detalles de cómo leer un gráfico de cajas, véase el anexo metodológico.

Gráfico 22 : ¿Qué tan justificable es que una mujer tenga derecho a abortar en las primeras semanas del embarazo cuando se presentan las siguientes situaciones? (Gráfico de cajas)



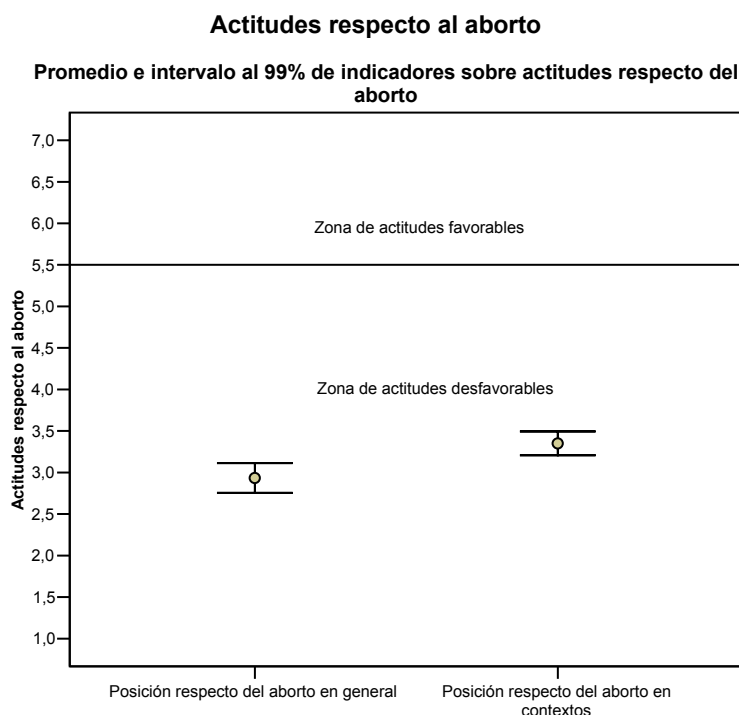
La línea que cruza el gráfico marca la frontera “teórica” entre la zona que representa actitudes opuestas o favorables al derecho al aborto en esas situaciones. Sólo en un caso, la mitad de los entrevistados (la línea gruesa al interior de las cajas marca el punto de la escala que divide a los entrevistados en dos partes iguales) que expresaron su opinión sobre el tema tendría actitudes favorables al aborto: cuando el embarazo pone en grave peligro la salud de la mujer. Los casos donde el embarazo ha sido producto de una violación, o donde se busca evitar el nacimiento de niños con malformaciones también tienen niveles importantes de actitudes favorables al derecho al aborto de la madre, en esos dos casos existe un 25% de entrevistados que piensa que el aborto sería bastante justificable. Sin embargo, aun en esas dos situaciones, más de la mitad de los entrevistados se ubica en el polo de no justificar el aborto.

En el resto de situaciones observamos una posición bastante homogénea entre los entrevistados en concebir al aborto como algo no justificable. En este caso, el nivel de acuerdo u homogeneidad entre los entrevistados estaría expresado por el ancho de las cajas.

Como vimos respecto de la primera pregunta sobre el aborto, la posición general de los entrevistados es básicamente en contra. Sin embargo, cuando se plantean contextos específicos, una actitud tajantemente contraria puede matizarse ligeramente.

Si sumamos los promedios de los valores de las respuestas a las baterías de preguntas sobre el aborto en diferentes contextos y dividimos ese resultado entre 8 (8 situaciones), el promedio resultante es 3.35, lo que representa una ligera diferencia¹⁹ respecto del promedio de la pregunta sobre el aborto en general (2.93) en dirección hacia actitudes de condena algo menos extrema. En el gráfico 23 representamos ambos promedios con sus respectivos intervalos de confianza al 99%.

Gráfico 23



En la tabla 7 podemos observar que las posiciones respecto al aborto en los diferentes contextos específicos presentados en el gráfico 19 según diferentes categorías de entrevistados. El indicador que estamos utilizando es el puntaje promedio de la sumatoria de los puntajes parciales de cada uno de las situaciones consideradas. Como se aprecia, no hay mayores diferencias en las posiciones respecto al aborto entre hombres y mujeres, grupos de edad o entrevistados con diferentes niveles educativos. Las diferencias que tienen algún nivel de significancia estadística están marcadas por las letras a la derecha de los promedios respectivos. Leyendo la tabla, observamos que la actitud de los encuestados en la región norte (costa y sierra norte) es algo más contraria al aborto que en las demás regiones. Asimismo, conforme el entrevistado es menos practicante de su religión o tiene una opinión más favorable a cambios en la Iglesia Católica, el nivel de condena al aborto tiende a disminuir, aunque en ningún caso, el promedio pasa la frontera de la justificación.

Sin embargo, cuando cruzamos estos promedios con las categorías de la escala de actitudes hacia la igualdad de género no encontramos que exista asociación entre ambas

¹⁹ Es una diferencia estadísticamente significativa con un nivel de significancia (alpha) menor a 0.001.

variables. La actitud hacia el aborto resulta ser independiente de las actitudes que tienen los entrevistados respecto de la igualdad de género.

Tabla 7

Posición respecto del aborto en contextos específicos: Promedio de valores según categorías de análisis

Categorías		Posición respecto al aborto en contextos	
		Promedio	Dif (*)
TODA LA MUESTRA		3.35	
Sexo	a) Masculino	3.32	
	b) Femenino	3.42	
Edad	a) 18-27	3.41	
	b) 28-37	3.54	
	c) 38-47	3.37	
	d) 48-70	3.15	
Nivel de instrucción	a) Primaria o menos	3.02	
	b) Secundaria	3.10	
	c) Superior	3.61	
Región	a) Costa / Sierra norte	2.62	
	b) Lima y Callao	3.44	a
	c) Costa sur	3.85	a
	d) Sierra central	3.77	a
	e) Sierra sur	4.13	a
	f) Oriente	3.69	a
Religiosidad	a) Muy practicante	2.76	
	b) Practicante	3.07	
	c) No muy practicante	3.49	b
	d) No practicante	4.24	a,b,c
Opiniones sobre la	a) Debe permanecer fiel a sus dogmas	3.00	
	b) Debería adaptarse a los nuevos tiempos	3.64	a

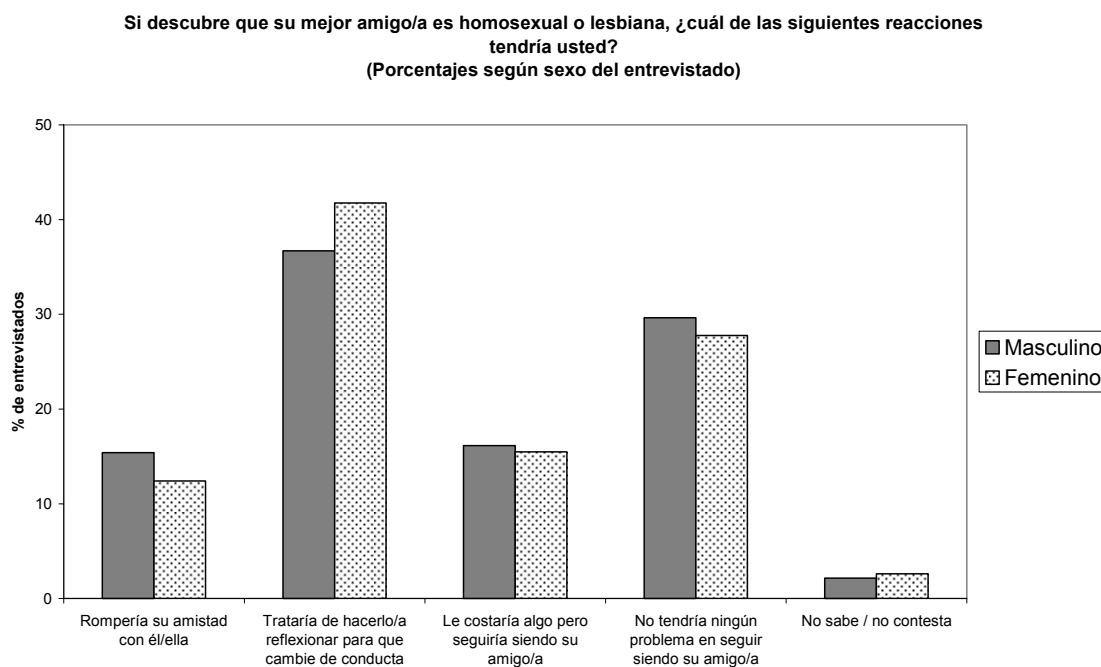
(*) Indica que el promedio de la fila respectiva es significativamente mayor al promedio de la o las filas indicadas por las letras correspondientes a un nivel de significancia (alpha) de 0.05

7. ACTITUDES HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Otro de los temas trabajados en la encuesta fue el de las actitudes de los entrevistados hacia la homosexualidad. Como vimos en secciones precedentes, los homosexuales son considerados por los encuestados como uno de los grupos que tienen mayores limitaciones para hacer valer sus derechos en nuestro país. En general existe una marcada condena a las relaciones sexuales homosexuales, ya sea entre hombres homosexuales o entre mujeres lesbianas.

En la encuesta se preguntó que opinión tenía el entrevistado acerca de que dos hombres tengan relaciones sexuales entre ellos: el 75% contestó que ello siempre estaba mal. Cuando se cambió la pregunta para indagar sobre la opinión acerca de las relaciones sexuales entre dos mujeres, el porcentaje de entrevistados que pensaban que eso siempre está mal fue también del 75%. Por otro lado, cerca de la mitad de los entrevistados no estaría dispuesto a aceptar a amigos o amigas homosexuales o lesbianas tal y como son.

Gráfico 24

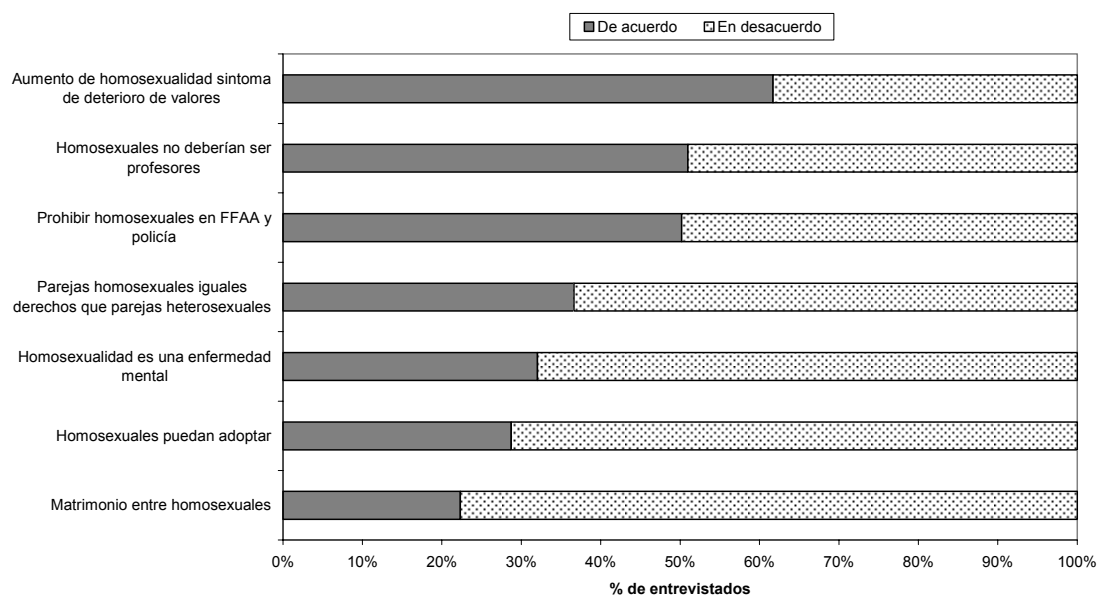


Con la finalidad de analizar con mayor detalle las actitudes de los peruanos respecto de la homosexualidad, se construyó una batería de preguntas donde se le pedía al entrevistado que exprese su grado de acuerdo con diferentes afirmaciones sobre el tema de la homosexualidad. En el gráfico 25 presentamos los resultados agrupados de esas respuestas:²⁰

²⁰ Las alternativas de respuesta eran “muy de acuerdo”, “de acuerdo”, “en desacuerdo”, “muy en desacuerdo”, en el gráfico hemos agrupado las respuestas en dos categorías: “de acuerdo” y “en desacuerdo”. Asimismo, para no recargar el formato del gráfico hemos modificado el fraseo original de los ítems, manteniendo la idea básica. Para apreciar las preguntas originales, véase el anexo con el cuestionario de la encuesta.

Gráfico 25

Actitudes hacia la homosexualidad: Porcentaje de personas que están de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes afirmaciones



Como se aprecia en este gráfico, en la mayoría de los ítems, las respuestas de gran parte de los entrevistados dan cuenta de actitudes desfavorables hacia los derechos de los homosexuales y lesbianas, así como de ciertos prejuicios en contra de dichas personas.

En las preguntas acerca de permitir a los homosexuales ser profesores o ingresar a las fuerzas armadas o policiales, las opiniones de los entrevistados los dividen en dos grupos de casi igual tamaño: los que están de acuerdo y los que no lo están. Por otro lado, a pesar de ser una minoría, un preocupante 30% de los entrevistados considera a la homosexualidad como una enfermedad mental.

La hipótesis detrás del diseño de la batería de preguntas era que los 7 ítems presentados en el precedente funcionarían como componentes de una sola escala de actitud hacia la homosexualidad en general. Sin embargo, al proceder al análisis de las respuestas, nos encontramos que estos ítems en realidad miden dos tipos de actitudes hacia la homosexualidad en nuestra sociedad.²¹

Una primera dimensión presente entre los entrevistados estaría asociada a sus actitudes respecto de la igualdad de derechos para las parejas homosexuales respecto de las parejas heterosexuales. En especial a los derechos de tipo conyugal y familiar. A ello apuntan los ítems relacionados al matrimonio entre homosexuales, el derecho a adoptar y en general derechos similares a parejas estables heterosexuales.

La segunda dimensión se refiere al prejuicio que puede existir entre los peruanos respecto de los homosexuales. A ello estarían asociadas las ideas de que están mentalmente enfermos, carecen de valores morales y no son aptos para servir en las fuerzas armadas o como profesores, ya sea porque no son valientes o carecen de autoridad, o porque pueden “corromper” a los miembros de las instituciones armadas o educativas.

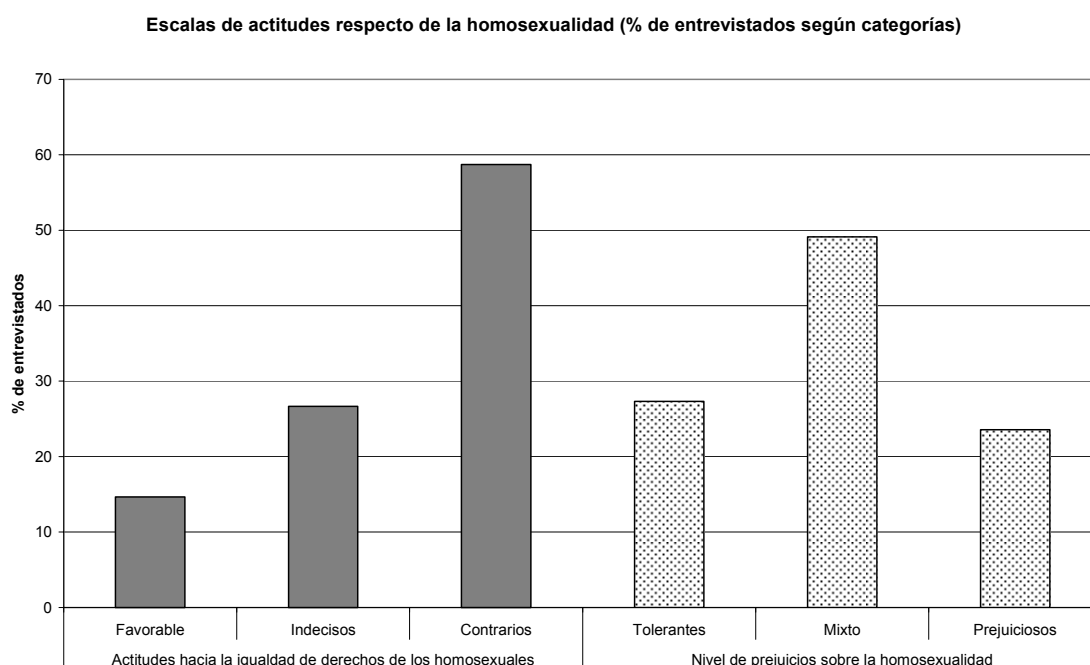
²¹ Véase los detalles en el anexo metodológico.

Los análisis realizados a los datos de la encuesta, nos indican que son dimensiones claramente diferenciadas de las actitudes de la población respecto a la homosexualidad y los homosexuales o lesbianas. De hecho, se construyeron dos escalas independientes para representarlas.²²

Hemos denominado a las escalas elaboradas²³ y agrupado sus valores respectivos como se indica a continuación:

- “Escala de actitudes hacia la igualdad de derechos de los homosexuales”, cuyos valores fueron agrupados en las categorías: “Favorables a la igualdad”, “indecisos” y “contrarios”.
- “Nivel de prejuicio respecto de la homosexualidad”, en este caso las categorías que agrupan sus valores son: “Prejuiciosos”, “mixtos” y “tolerantes”.

Gráfico 26



En el gráfico 26 podemos observar cómo están distribuidos los valores de dichas escalas. Si bien, en términos de los prejuicios hacia la homosexualidad la situación no es del todo buena, las personas que se van desembarazando de los mismos superan a aquellas que los mantienen. La importancia de la categoría “mixtos” sugiere que podríamos estar en un proceso de transición hacia actitudes de mayor tolerancia frente a las personas homosexuales y lesbianas.

En contraste con esto último, de acuerdo con los datos de la encuesta, la sociedad peruana no está dispuesta a otorgar a las personas homosexuales o lesbianas derechos en el ámbito de las uniones de tipo conyugal o en la formación de familias. Los niveles de

²² La correlación entre ambas es relativamente débil (r de Pearson = 0.2) aunque estadísticamente significativa con un α del 0.001.

²³ Véase los detalles en el anexo metodológico.

rechazo a ese tipo de derechos son bastante elevados, incluso entre las personas que califican como “tolerantes” en la escala de nivel de prejuicio tal y como se aprecia en la tabla 8.

Tabla 8

Actitudes hacia la igualdad de derechos de los homosexuales según nivel de prejuicios sobre la homosexualidad
(% verticales de entrevistados)

Actitudes hacia la igualdad de derechos de los homosexuales	Nivel de prejuicios sobre la homosexualidad			Total
	<i>Tolerantes</i>	<i>Mixto</i>	<i>Prejuiciosos</i>	
Favorable	26.5	11.9	7.6	14.8
Indecisos	29.9	30.7	19.0	27.7
Contrarios	43.6	57.4	73.3	57.5
Total	100.0	100.0	100.0	100.0

Existe una tendencia a encontrar actitudes más favorables a la igualdad de derechos de los homosexuales en grupos que tienen bajos niveles de prejuicios, cerca de un cuarto de los entrevistados con menos prejuicios son partidarios de otorgarle a las parejas homosexuales los mismos derechos que tienen las parejas heterosexuales. Sin embargo, aun entre los “tolerantes”, hay un 43.6% de entrevistados con actitudes contrarias a una igualdad de derechos en el ámbito conyugal y familiar.

El perfil social de las personas más favorables a la igualdad de derechos o menos prejuiciosas es bastante similar al que encontramos entre las personas que tienen actitudes igualitarias a las relaciones de género: jóvenes, habitantes de zonas urbanas, con mayores niveles de educación, poco religiosos o con opiniones favorables a cambios en la Iglesia Católica para adaptarse a las transformaciones sociales contemporáneas.

CONCLUSIONES

Los resultados de la encuesta nacional de discriminación dan cuenta de la existencia de un diagnóstico y una imagen bastante crítica de las condiciones de convivencia social y desigualdad en el país.

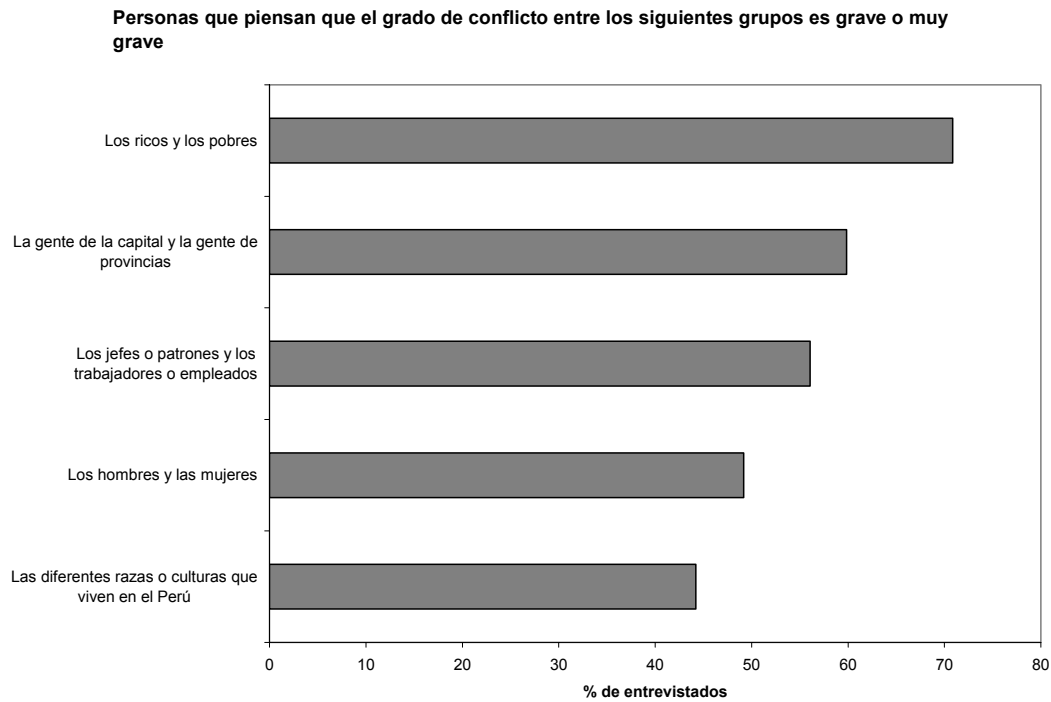
Las injusticias y desigualdades identificadas por la ciudadanía construyen jerarquías sociales, creando brechas entre “los de arriba” y “los de abajo”. A pesar de los cambios y transformaciones experimentadas por la sociedad peruana a lo largo del siglo pasado, hoy en día, en los albores del siglo XXI, tenemos una imagen de quiénes están arriba y quiénes abajo muy parecida a la que teníamos cuando empezamos a ser una república, casi dos siglos atrás, donde la raza o el origen étnico designaban el lugar que podían ocupar las personas en la sociedad. Como señalábamos líneas arriba, se mantiene una continuidad histórica entre lo que nos hacía desiguales hace dos siglos y lo que nos sigue diferenciando como seres humanos hoy en día.

Si bien mantenemos jerarquías heredadas del pasado, la sociedad peruana sí ha sufrido importantes transformaciones durante el siglo XX, que se manifiestan en múltiples cambios que nos convierten también en una sociedad moderna: las haciendas tradicionales han desaparecido, y con ellas el sustento principal de las prácticas de servidumbre y gamonalismo en el campo. La economía se ha modernizado y las relaciones de mercado penetrado en todo el país. Los derechos al sufragio y a la participación política se han extendido. Las mujeres han logrado ocupar posiciones y desempeñar roles antes reservados a los hombres, lo que ha permitido una disminución relativa pero importante de las brechas de género a lo largo de las últimas décadas. Las ciudades han dejado de ser el lugar donde sólo vivían las elites del país y su dinamismo urbano (económico, cultural, social) es cada vez más producto de la iniciativa de los migrantes de provincias, sus hijos y sus nietos.

Muchas de esas transformaciones sociales han impulsado al individualismo y a una ideología que valora el esfuerzo personal y familiar como factor fundamental de progreso social. Tal vez en varios aspectos somos mucho más modernos de lo que estamos dispuestos a reconocer. Esta paradoja puede encontrar su origen en el hecho que la modernidad que experimentamos como sociedad no logra desplazar las grandes desigualdades, la pobreza y la injusticia de nuestro paisaje como nación.

Como dijimos, una de las conclusiones de esta encuesta es que la ciudadanía maneja un diagnóstico bastante crítico y consensual de nuestras condiciones de convivencia social. Ello resulta preocupante en la medida que los problemas que son identificados pueden agravar la forma en cómo se manifiestan una serie de conflictos comunes en todas las sociedades.

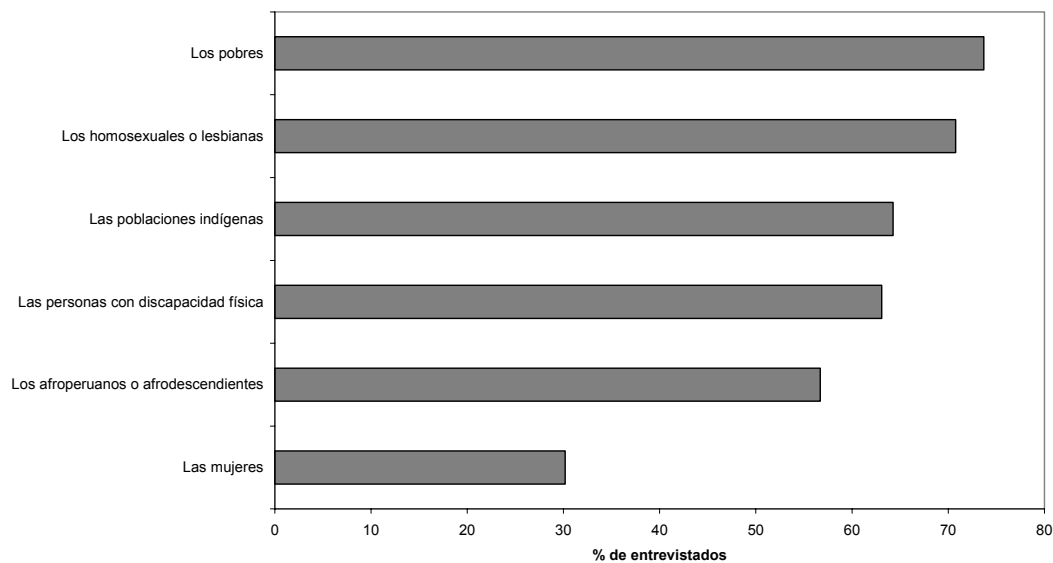
Gráfico 27



Cuando no se logran construir y afianzar lazos sociales basados en la igualdad, la ciudadanía y los procedimientos democráticos, los conflictos sociales pueden desbordar los marcos del diálogo y la legalidad, desencadenando situaciones donde lo que un grupo social percibe como un derecho legítimo, busca ser alcanzado sin tomar en cuenta los derechos de los demás. En otros casos, la violencia es vista como la única forma de reclamar derechos o de mantener cierto orden social. Lamentablemente nuestro país ha experimentado el costo terrible que tiene un conflicto social que se convierte en violencia armada, costo que es asumido con mayor intensidad por los grupos sociales más vulnerables y excluidos.

Gráfico 28

Personas que piensan que en los últimos años se ha avanzado **MENOS DE LO NECESARIO** en promover la igualdad de oportunidades para los siguientes grupos sociales o personas



La conciencia aguda de graves desigualdades, muchas de ellas heredadas del pasado, al coexistir con cambios modernizadores, dan como resultado una sociedad con grandes reclamos de igualdad no satisfechos. En otras palabras, nuestro país sigue estando hambriento de ciudadanía. Una ciudadanía no sólo escrita en el papel, sino que se manifieste en realidades concretas que nos permitan vivir mejor, ser iguales, progresar individualmente y con nuestras familias, sentirnos en paz y respetarnos mutuamente.

ANEXOS

FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA

La selección de la muestra y el trabajo de campo estuvieron a cargo del Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima.

Universo: Hombres y mujeres de 18 a 70 años, residentes de ámbitos urbanos y rurales de las capitales de departamentos seleccionados, representativos de todos los niveles socioeconómicos.

Muestra: 1,600 casos, elegidos en forma aleatoria en base a una distribución geográfica.

Margen de error y Nivel de confianza : 2,5%, con un nivel de confianza del 95% bajo el supuesto de muestreo aleatorio simple.

Segmentación: Por niveles socioeconómicos, sexo y edad, en proporción a la dimensión que presentan en el universo.

Procedimiento de muestreo: Polietápico, con selección de unidades primarias (manzanas) y de las unidades secundarias (hogares) de manera aleatoria y selección de las unidades finales (individuos) por cuotas de nivel económico, sexo y edad.

Recolección de datos: Entrevistas directas en hogares a las personas seleccionadas.

Supervisión: 30% de lo ejecutado por cada encuestador.

Fechas del trabajo de campo: Entre el 2 de agosto y el 10 de septiembre del 2004.

ANEXO METODOLÓGICO

a. Índice de evaluación de la sociedad peruana.

Para calcular el índice se trabaja con las siguientes preguntas, asignando valores de -2 al +2 a las respuestas posibles de la siguiente forma:

¿Usted diría que la sociedad peruana hoy en día es muy, bastante, poco o nada:...? (E: leer para cada afirmación)	Muy	Bastante	Poco	Nada
5. Democrática	2	1	-1	-2
6. Conflictiva	-2	-1	1	2
8. Racista	-2	-1	1	2
9. Machista	-2	-1	1	2
10. Respetuosa de los Derechos Humanos	2	1	-1	-2

¿Diría usted que en general los peruanos son: muy, regularmente, poco o nada:... (E: leer cada alternativa)	Muy	Regularmente	Poco	Nada
11. Exigentes de sus derechos	2	1	-1	-2
12. Conscientes de sus obligaciones y deberes	2	1	-1	-2
13. Iguales ante la ley	2	1	-1	-2

Se suman todos los valores de los 8 ítems y se agrupan en 3 categorías de la siguiente manera:

- De -16 a -8 : Evaluación muy negativa
- De -7 a -1 : Evaluación negativa
- De 0 a +16 : Evaluación moderada o positiva

Los límites reales de las sumatorias fueron -13 y +9, eso quiere decir que el polo negativo llega a ser más intenso que el polo positivo. No se tomó en cuenta la pregunta sobre cuan religiosa era la sociedad peruana ya que dependiendo de la posición que uno tenga respecto de la fe religiosa, el significado de las respuestas puede ser evaluado positiva o negativamente. El coeficiente Alpha de Cronbach²⁴ para este índice es 0.75.

²⁴ El Alpha de Cronbach es un coeficiente utilizado para medir la confiabilidad de los ítems de una escala. Varía de 0 a 1, cuanto más cerca de uno es este coeficiente, más confiables son los ítems de una escala, es decir, apuntan hacia una misma dimensión o fenómeno social.

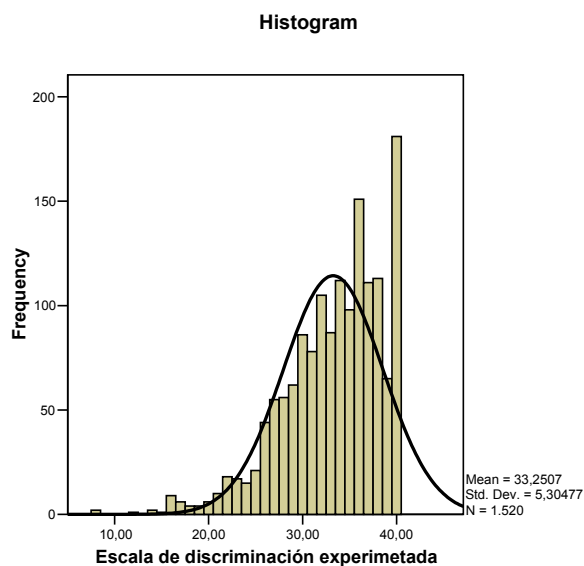
b. Escala de discriminación experimentada

Para la construcción de esta escala se sumaron los valores de los códigos de las respuestas (excluyendo los NS/NR) a los 8 ítems que se presentan a continuación:

(E: mostrar tarjeta 5), en su vida diaria, ¿qué tan a menudo le pasa alguna de las siguientes situaciones?	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	NS / NR
43. Usted es tratado con menos respeto que otras personas	1	2	3	4	5	99
44. Usted recibe un servicio inferior que otras personas en tiendas o restaurantes	1	2	3	4	5	99
45. La gente se comporta como si pensara que usted no es inteligente	1	2	3	4	5	99
46. La gente se comporta como si tuviera miedo de usted	1	2	3	4	5	99
47. La gente se comporta como si usted fuera deshonesto	1	2	3	4	5	99
48. La gente se comporta como si ellos fueran mejor que usted	1	2	3	4	5	99
49. Usted es insultado o le ponen apodos despectivos	1	2	3	4	5	99
50. Usted es amenazado o acosado	1	2	3	4	5	99

El puntaje absoluto mínimo de la escala es de 8 y representa a aquellas personas que han experimentado siempre todas las situaciones expresadas en los ítems. El puntaje máximo es 40 y representa a quienes nunca han experimentado alguna de estas situaciones. Los casos válidos para dicha escala son 1,520 entrevistados (95% del total).

Los valores de la escala se distribuyeron de manera asimétrica negativa, tal y como se muestra en el histograma siguiente. La moda fue 40 (11.9% de los casos), la mediana fue 34 y la media 33.25 con una desviación estándar de 5.3.



El coeficiente Alpha de Cronbach para esta escala fue de 0.81.

c. Intervalos de confianza de la media

El intervalo de confianza de un estadístico (como la media o promedio) es una forma de estimar el parámetro poblacional calculando un intervalo que tiene una probabilidad conocida de contener en su interior al parámetro poblacional. Para la media, ese intervalo (IC) se calcula de la siguiente forma:

$$IC = \bar{x} \pm \sigma_{\bar{x}}(vc)$$

Donde $\sigma_{\bar{x}}$ es el error estándar de la media y (vc) es el valor crítico que representa nuestro nivel de confianza. En este informe, el nivel de confianza que hemos utilizado es de 95%.

El intervalo de confianza se grafica añadiendo una línea por encima y por debajo de la media muestral que representa la amplitud del intervalo.

d. Índice de posiciones respecto de los roles de género

Para calcular el índice se suman los puntajes de las respuestas de los siguientes ítems codificadas como se indica a continuación:

Para cada una de las siguientes afirmaciones ¿usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo:...? (E: leer alternativas)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
65.En general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres	1	2	3	4
66.En una familia el deber principal del padre es ganar dinero y el deber principal de la madre es cuidar de la casa y los hijos	1	2	3	4
67.Para un hombre es más importante seguir estudios superiores que para una mujer	1	2	3	4
68.Es indispensable que una mujer tenga hijos para sentirse plenamente realizada en la vida	1	2	3	4

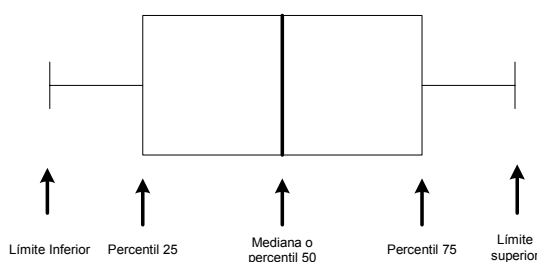
Posteriormente se suman todos los valores, se dividen entre 4 y se agrupan en tres categorías de la siguiente manera:

- Tradicional : puntajes del 1 a 2
- Ambivalente : puntajes del 2.25 a 2.75
- Igualitarios : puntajes del 3 a 4

El coeficiente Alpha de Cronbach para esta escala es 0.69.

e. El gráfico de cajas

Es un gráfico que nos da una idea de cómo esta distribuida una variable al marcar los puntos donde se ubican los valores que marcan las fronteras de los siguientes grupos de casos: el 25% inferior (o percentil 25), la mitad de los casos (mediana o percentil 50) y el 25% superior (o percentil 75). La caja está definida por los valores correspondientes al percentil 25 y 75 y su amplitud nos da una idea de la concentración o dispersión de casos entre determinados valores: cajas más anchas representan casos más dispersos y viceversa. Dentro de la caja, usando una línea gruesa, se representa a la mediana o valor que divide a la distribución en dos mitades del mismo tamaño. Los puntos que aparecen por fuera de los límites superior e inferior del gráfico representan los valores extremos o atípicos es decir aquellos ubicados a una distancia que supera en 3 puntos de la escala de la variable analizada al ancho de la caja El ancho de la caja esta definida por la diferencia entre el percentil 75 y 25.



f. Escalas de actitudes hacia la homosexualidad

Los ítems que se utilizaron para la construcción de las escalas son los siguientes:

Hoy en día se discute mucho acerca de la homosexualidad (el que un hombre sienta atracción por otro hombre) y el lesbianismo (el que una mujer sienta atracción por otra mujer). Quisiéramos conocer su opinión (E: mostrar tarjeta 8) Para cada una de las afirmaciones que le voy a leer a continuación. ¿usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con...? (E: leer cada alternativa)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS / NR
81. Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener los mismos derechos que una pareja estable de un hombre y una mujer	1	2	3	4	99
82. Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener el derecho de adoptar a un niño o niña abandonado	1	2	3	4	99
83. El matrimonio entre personas del mismo sexo (homosexuales o lesbianas)	1	2	3	4	99
84. Que La homosexualidad es una enfermedad mental	1	2	3	4	99
85. Que el aumento de la homosexualidad en el Perú es un síntoma del deterioro de nuestros valores morales	1	2	3	4	99
86. Que no debe permitirse el ingreso de homosexuales o lesbianas a las fuerzas armadas o a la policía	1	2	3	4	99
87. Que los hombres homosexuales y mujeres lesbianas no deberían ser profesores en las escuelas	1	2	3	4	99

Inicialmente se supuso que todos estos ítems representaban una misma actitud, sin embargo, el Alpha de Cronbach para las correlaciones entre los 7 ítems es de 0.4, lo que es relativamente bajo para los objetivos que esperábamos de esa escala. Adicionalmente a esa prueba, se realizó un análisis factorial de componentes principales, con la finalidad de identificar si todos esos ítems apuntaban a una misma dimensión. El resultado de ese análisis arrojó dos componentes principales con autovalores mayores o iguales a 1, que explicaban el 58% de la varianza total de los ítems. Para determinar con mayor precisión las dimensiones a las cuales apuntaban esos dos componentes, se rotaron las soluciones utilizando el método de varianza máxima (varimax). Los pesos de cada ítem (expresados como r de Pearson) en los componentes rotados se pueden apreciar en la siguiente tabla:

Rotated Component Matrix^a

	Component	
	1	2
81. Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener los mismos derechos que una pareja estable de un hombre y una mujer	.819	-.110
82. Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener el derecho de adoptar a un niño o niña abandonado	.810	-.057
83. El matrimonio entre personas del mismo sexo (homosexuales o lesbianas)	.832	-.107
84. Que La homosexualidad es una enfermedad mental	-.060	.440
85. Que el aumento de la homosexualidad en el Perú es un síntoma del deterioro de nuestros valores morales	-.150	.666
86. Que no debe permitirse el ingreso de homosexuales o lesbianas a las fuerzas armadas o a la policía	-.013	.823
87. Que los hombres homosexuales y mujeres lesbianas no deberían ser profesores en las escuelas	-.069	.815

Extraction Method: Principal Component Analysis.

Rotation Method: Varimax with Kaiser Normalization.

a. Rotation converged in 3 iterations.

El análisis de los componentes extraídos y de los ítems nos llevó a las siguientes conclusiones:

- El primer componente estaría asociado a las opiniones y actitudes favorables o contrarias a la igualdad de derechos entre homosexuales y heterosexuales respecto de los ámbitos de las uniones de hecho y de la posibilidad de fundar una familia.
- El segundo componente tendría más que ver con el nivel de prejuicios que se mantienen en la sociedad sobre la homosexualidad (están enfermos, son amorales, cobardes o capaces de corromper a la juventud).

Sobre la base de estas conclusiones del análisis factorial, se decidió elaborar dos escalas diferentes:

“Escala de actitudes hacia la igualdad de derechos de los homosexuales”

Esta escala se construyó de la siguiente manera. Se sumaron los valores de las respuestas a los ítems 81, 82 y 83 y luego se agruparon en tres categorías:

Valores del 3 al 6 = Actitudes favorables a la igualdad
Valores del 7 al 8 = Actitudes indecisas
Valores del 9 al 13 = Actitudes contrarias a la igualdad

El Alpha de Cronbach para esta escala es de 0.78

“Nivel de prejuicio respecto de la homosexualidad”

Esta escala se construyó de la siguiente manera. Se sumaron los valores de las respuestas a los ítems 84, 85, 86 y 87 y luego se agruparon en tres categorías:

Valores del 4 al 8 = Actitudes prejuiciosas
Valores del 9 al 11 = Actitudes mixtas
Valores del 12 al 16 = Actitudes tolerantes

El Alpha de Cronbach para esta escala es de 0.66

CUESTIONARIO APLICADO

El cuestionario fue diseñado por David Sulmont, sociólogo y profesor del Departamento de Ciencias Sociales de la Universidad Católica. Fue probado en campo antes de su aplicación a la muestra seleccionada. El grupo de trabajo coordinado por DEMUS participó en la revisión crítica del mismo, así como el Grupo de Opinión Pública de la Universidad de Lima, quienes aportaron sugerencias que fueron incorporadas a la versión definitiva aprobada por el grupo de trabajo de DEMUS.

Algunas de las preguntas del cuestionario son producto de la adaptación de variables e indicadores probados en investigaciones con objetivos similares en diferentes partes del mundo.



Hora inicio: ___h ___min

N° encuesta: _____

ENCUESTA SOBRE EXCLUSIÓN Y DISCRIMINACIÓN EN EL PERÚ

Entrevistador/a: Buenos días/tardes, señor/señora/señorita, nos encontramos realizando un estudio sobre diversos temas de interés general y quisiéramos conocer su opinión al respecto. Para ello le agradeceré nos conceda unos minutos de su tiempo para contestar una encuesta. MUCHAS GRACIAS.

1. ¿En qué parte del Perú nació usted?

Departamento	Provincia	Distrito	Localidad	No es peruano (a P.3)

2. ¿Cuán orgulloso está usted de ser...? (E: mencionar el gentilicio de la provincia en donde nació y leer alternativas. Recuerde que no debe leer: no sabe/no responde).

2A. ¿ y cuán orgulloso está usted de ser peruano?

Preguntas	Muy orgulloso	Bastante orgulloso	Poco orgulloso	Nada orgulloso	No sabe/ no responde (NO LEER)
2	1	2	3	4	99
2A	1	2	3	4	99

3. ¿En qué país nació usted? (E: precisar país y continuar)

4. En la actualidad, ¿qué tan satisfecho se siente con la vida que lleva, se siente muy satisfecho, satisfecho, insatisfecho o muy insatisfecho?

.Muy satisfecho	1
.Satisfecho	2
.Insatisfecho	3
.Muy insatisfecho	4
.NS/NR	99

¿Usted diría que la sociedad peruana hoy en día es muy, bastante, poco o nada:...? (E: leer para cada afirmación)

	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NR
5. Democrática	1	2	3	4	99
6. Conflictiva	1	2	3	4	99
7. Religiosa	1	2	3	4	99
8. Racista	1	2	3	4	99
9. Machista	1	2	3	4	99
10. Respetuosa de los Derechos Humanos	1	2	3	4	99

¿Diría usted que en general los peruanos son: muy, regularmente, poco o nada:... (E: leer cada alternativa)

	Muy	Bastante	Poco	Nada	NS/NR
11. Exigentes de sus derechos	1	2	3	4	99
12. Conscientes de sus obligaciones y deberes	1	2	3	4	99
13. Iguales ante la ley	1	2	3	4	99

Comparando el Perú de hoy con lo que era hace años o por lo que ha escuchado ¿cree que los peruanos hoy en día somos más, iguales o menos:..? (E: leer cada afirmación)

	Más	Igual	Menos	NS/NR
14. Respetuosos hacia los demás	1	2	3	99
15. Religiosos	1	2	3	99
16. Honrados	1	2	3	99
17. Machistas	1	2	3	99
18. Racistas	1	2	3	99
19. Violentos	1	2	3	99

(E: mostrar tarjeta 1) En su opinión, ¿qué grado de conflicto considera que hay en el Perú entre...? (E: leer cada afirmación)

	Muy grave	Grave	Poco grave	No hay conflicto	NS/NR
20. Los ricos y los pobres	1	2	3	8	99
21. Los hombres y las mujeres	1	2	3	8	99
22. La gente de la capital y la gente de provincias	1	2	3	8	99
23. Los jefes o patronos y los trabajadores o empleados	1	2	3	8	99
24. Las diferentes razas o culturas que viven en el Perú	1	2	3	8	99

25. Tal y como son las cosas en la realidad, ¿diría usted que lo más importante para tener éxito en la vida en el Perú es...? (E: leer alternativas y anotar solamente lo primero que menciona el encuestado)

.La educación	1
.El trabajo duro	2
.Las conexiones o contactos que uno tiene	3
.La suerte	4
.NS/NR (NO LEER)	99

Usted cree que para tener éxito en la vida en el Perú da lo mismo que uno sea:... (E: leer cada afirmación) o no da lo mismo?

	Da lo mismo	No da lo mismo	NS/NR
26. Hombre o mujer	1	2	99
27. Del campo o de la ciudad	1	2	99
28. Blanco, mestizo, indígena o negro	1	2	99

29.(E: mostrar tarjeta 2), ¿cuánto tiempo considera usted que necesitaría para llegar a tener el nivel de vida que cree que le corresponde? (E: leer alternativas)

.1 a 2 años	1
.3 a 5 años	2
.6 a 10 años	3
.11 a 20 años	4
.21 a 30 años	5
.Nunca	6
.Ya lo tengo	7
.NS/NR (NO LEER)	99

30.¿Cree usted que la distribución de la riqueza en el Perú es:...? (E: leer alternativas)

.Muy justa	1
.Justa	2
.Injusta	3
.Muy injusta	4
.NS/NR (NO LEER)	99

31.¿Con cuál de las siguientes afirmaciones estaría usted más de acuerdo?

.El Perú debería ser una sociedad igualitaria donde la diferencia entre ricos y pobres sea pequeña sin tener en cuenta los logros conseguidos por cada uno	1
.El Perú debería ser una sociedad competitiva donde la riqueza se distribuya según los logros conseguidos por cada uno.	2
.NS/NR (NO LEER)	99

32.¿Y con cuál de las siguientes afirmaciones estaría usted más de acuerdo?

.La gente es pobre debido a que no trabaja lo suficiente y le falta fuerza de voluntad	1
.La gente es pobre porque la sociedad los trata injustamente	2
.NS/NR (NO LEER)	99

33.¿Usted cree que la mayoría de los pobres del Perú tienen o no tienen posibilidades de salir de la pobreza?

.Tienen posibilidades	1
.No tienen posibilidades	2
.NS/NR (NO LEER)	99

34.(E: mostrar tarjeta 3), de la siguiente lista, ¿cuál cree usted que es el grupo racial que ha tenido el rol positivo MÁS importante en la historia peruana?

34A. ¿Y el MENOS importante?

	EI MÁS IMPORTANTE	MENOS IMPORTANTE
.Los indígenas o nativos	1	1
.Los blancos	2	2
.Las personas de raza negra	3	3
.Los mestizos	4	4
.Las personas de origen asiático (chinos o japoneses)	5	5
.NS/NR (NO LEER)	99	99

35.¿Con qué frecuencia ve usted televisión?

.Mucha	1
.Regular	2
.Poca	3
.Ninguna (E: pase a pregunta 37)	4

36.¿Con cuál de las siguientes afirmaciones estaría usted más de acuerdo?

Las personas que salen en los comerciales o la propaganda en la televisión peruana:... (E: leer cada afirmación)

.Parecen más extranjeras que peruanas	1
.Son tanto extranjeras como peruanas	2
.Son sobre todo peruanas	3
.NS/NR (NO LEER)	99

37. (E: mostrar tarjeta 4) ¿cuál cree usted que es el grupo de personas que sufre MÁS discriminación en nuestro país?

37A.¿Y en SEGUNDO lugar?

37B.¿Y el que sufre MENOS discriminación?

	EI que sufre MÁS discriminación	En SEGUNDO lugar	EI MENOS discriminado
.Las mujeres	1	1	1
.Los indígenas peruanos	2	2	2
.Las personas de raza negra	3	3	3
.Los mestizos	4	4	4
.Los provincianos	6	6	6
.Las personas discapacitadas	7	7	7
.Los homosexuales o lesbianas	8	8	8
.NS/NR (NO LEER)	99	99	99

¿Cree usted que los hombres o mujeres de raza negra tienen mejores, iguales o menos habilidades que otros grupos raciales para ser buenos:...? (E: leer cada afirmación)

	Mejores habilidades	Iguals habilidades	Menores habilidades	NS / NR
38.Deportistas	1	2	3	99
39.Cocineros	1	2	3	99
40.Doctores	1	2	3	99
41.Bailarines	1	2	3	99
42.Maestros	1	2	3	99

(E: mostrar tarjeta 5), en su vida diaria, ¿qué tan a menudo le pasa alguna de las siguientes situaciones?

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	NS / NR
43.Usted es tratado con menos respeto que otras personas	1	2	3	4	5	99
44.Usted recibe un servicio inferior que otras personas en tiendas o restaurantes	1	2	3	4	5	99
45.La gente se comporta como si pensara que usted no es inteligente	1	2	3	4	5	99
46.La gente se comporta como si tuviera miedo de usted	1	2	3	4	5	99
47.La gente se comporta como si usted fuera deshonesto	1	2	3	4	5	99
48.La gente se comporta como si ellos fueran mejor que usted	1	2	3	4	5	99
49.Usted es insultado o le ponen apodos despectivos	1	2	3	4	5	99
50.Usted es amenazado o acosado	1	2	3	4	5	99

51(E: si en alguna de las preguntas 43 a 50 el entrevistado tuvo respuestas de 1 a 4, preguntar: ¿cuáles cree que han sido las principales razones por las cuales le ocurrió algo así?, ¿Cree usted que fue debido a...? (E: marcar todas las razones que mencione el/la entrevistado/a. Mostrar tarjeta 6)

RAZONES	Mencionado	No mencionado
.Su edad	1	2
.Su sexo	1	2
.Su raza u origen étnico	1	2
.Su condición económica	1	2
.Su lugar de origen	1	2
.Su religión	1	2
.Una discapacidad física	1	2
.Algún otro aspecto de su apariencia física (peso, estatura, etc.)	1	2
.Su orientación sexual.	1	2
.Otra, especificar:		
.No aplica	88	88
.NS/NR (NO LEER)	99	99

(E: mostrar tarjeta 5) **Y siempre pensando en cómo funcionan las cosas en este país. ¿Diría usted que en la práctica (E: leer para cada afirmación), logra hacer valer sus derechos siempre, casi siempre, algunas veces, casi nunca o nunca?**

	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca	NS / NR
52.Una mujer	1	2	3	4	5	99
53.Un hombre	1	2	3	4	5	99
54.Un rico	1	2	3	4	5	99
55.Un pobre	1	2	3	4	5	99
56.Un indígena peruano	1	2	3	4	5	99
57.Una persona con discapacidad física	1	2	3	4	5	99
58.Un blanco	1	2	3	4	5	99
59.Un mestizo	1	2	3	4	5	99
60.Una persona de raza negra	1	2	3	4	5	99
61.Un homosexual o una lesbiana	1	2	3	4	5	99

62.(E: mostrar tarjeta 7), ¿de los siguientes grupos de personas, quisiera que me indique cuáles de ellos NO le gustaría que fueran sus vecinos

	Mencionado	No mencionado	NS/NR
.Gente que ha estado en la cárcel	1	2	99
.Gente de otra raza	1	2	99
.Personas con ideas políticas muy diferentes a la suya	1	2	99
.Personas que beben mucho alcohol y consumen drogas	1	2	99
.Personas con problemas mentales	1	2	99
.Personas enfermas de SIDA	1	2	99
.Homosexuales	1	2	99
.Personas con religiones muy diferentes a la suya	1	2	99

(E: mostrar tarjeta 8), **para cada una de las siguientes afirmaciones ¿usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo:...**? (E: leer alternativas)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS / NR
63.Ser ama de casa es igual de gratificante que tener un empleo remunerado	1	2	3	4	99
64.Una mujer que trabaja puede tener una relación tan cariñosa y estable con sus hijos como una mujer que es ama de casa	1	2	3	4	99
65.En general, los hombres son mejores líderes políticos que las mujeres	1	2	3	4	99
66.En una familia el deber principal del padre es ganar dinero y el deber principal de la madre es cuidar de la casa y los hijos	1	2	3	4	99
67.Para un hombre es más importante seguir estudios superiores que para una mujer	1	2	3	4	99
68.Es indispensable que una mujer tenga hijos para sentirse plenamente realizada en la vida	1	2	3	4	99

(E: mostrar tarjeta 9) **En una escala del 1 al 10, donde 1 significa "Nunca es justificable" y 10 "Siempre es justificable", ¿qué tan justificable cree que es:...**? (E: leer para cada afirmación)

69.El aborto

Nunca es justificable

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Siempre es justificable

70.El divorcio

Nunca es justificable

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
---	---	---	---	---	---	---	---	---	----

 Siempre es justificable

71.¿Estaría de acuerdo o en desacuerdo con que las personas disfruten de una completa libertad sexual sin restricciones?

.Estaría de acuerdo	1
.Estaría en desacuerdo	2
.NS / NR (NO LEER)	99

72.¿Si una mujer desea tener un hijo como madre soltera, pero no quiere tener una relación estable con el padre, usted lo aprobaría o lo desaprobaría?

.Lo aprobaría	1
.Lo desaprobaría	2
.NS / NR (NO LEER)	99

Para responder la siguiente pregunta le pedimos que utilice esta escala (E: mostrar tarjeta 9), por favor escoja el punto que mejor represente su opinión. **¿Quisiera que me diga si usted cree que es justificable o no que una mujer tenga derecho a abortar, en las primeras semanas de su embarazo, cuando se presenta alguna de estas situaciones:...**(E: leer cada afirmación)?

	Nunca es justificable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Siempre es justificable	Respuesta	NS / NR
73.Cuando el embarazo ha sido producto de una violación sexual														99
74.Cuando la mujer tiene serios problemas económicos para mantener a su familia														99
75.Cuando la mujer ha sido abandonada por su pareja														99
76.Para evitar el nacimiento de niños con malformaciones														99
77.Cuando el embarazo pone en grave riesgo la salud de la mujer														99
78.Cuando la pareja tiene demasiados hijos														99
79.Cuando la mujer es adolescente														99
80.Cuando la mujer no desea ser madre en ese momento de su vida														99

Hoy en día se discute mucho acerca de la homosexualidad (el que un hombre sienta atracción por otro hombre) y el lesbianismo (el que una mujer sienta atracción por otra mujer). Quisiéramos conocer su opinión (E: mostrar tarjeta 8) Para cada una de las afirmaciones que le voy a leer a continuación. **¿usted diría que está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con:...**? (E: leer cada alternativa)

	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS / NR
81.Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener los mismos derechos que una pareja estable de un hombre y una mujer	1	2	3	4	99
82.Que una pareja estable de homosexuales o lesbianas debería tener el derecho de adoptar a un niño o niña abandonado	1	2	3	4	99
83.El matrimonio entre personas del mismo sexo (homosexuales o lesbianas)	1	2	3	4	99
84.Que La homosexualidad es una enfermedad mental	1	2	3	4	99

85. Que el aumento de la homosexualidad en el Perú es un síntoma del deterioro de nuestros valores morales	1	2	3	4	99
86. Que no debe permitirse el ingreso de homosexuales o lesbianas a las fuerzas armadas o a la policía	1	2	3	4	99
87. Que los hombres homosexuales y mujeres lesbianas no deberían ser profesores en las escuelas	1	2	3	4	99

88. ¿Qué opina acerca de que DOS HOMBRES tengan relaciones sexuales entre ellos?, ¿usted diría que...: (E: lea las alternativas)?, ¿y que DOS MUJERES tengan relaciones sexuales entre ellas?, ¿usted diría que...:(E: lea las alternativas)?	Dos hombres	Dos mujeres
.Siempre está mal	1	1
.A veces está mal	2	2
.No está mal para nada	3	3
.NS/NR (NO LEER)	99	99

89.(E: si el entrevistado es HOMBRE preguntar), **si descubre que uno de sus mejores amigos es homosexual, ¿cuál de las siguientes reacciones tendría usted?:**

.Rompería su amistad con él.	1
.Trataría de hacerlo reflexionar para que cambie de conducta.	2
.Le costaría algo pero seguiría siendo su amigo	3
.No tendría ningún problema en seguir siendo su amigo	4
.NS / NR (NO LEER)	99

90.(E: si el entrevistado es MUJER preguntar), **si descubre que una de sus mejores amigas es lesbiana, ¿cuál de las siguientes reacciones tendría usted?:**

.Rompería su amistad con ella	1
.Trataría de hacerla reflexionar para que cambie de conducta	2
.Le costaría algo pero seguiría siendo su amiga	3
.No tendría ningún problema en seguir siendo su amiga	4
NS / NR (NO LEER)	99

(E: mostrar tarjeta 10) en el Perú en los últimos años ¿qué tanto cree que se ha avanzado en promover la igualdad de oportunidades para...:(E: leer cada afirmación)?	Mucho más de lo necesario	Más de lo necesario	Lo necesario	Menos de lo necesario	Mucho menos de lo necesario	NS / NR
91. Las mujeres	1	2	3	4	5	99
92. Las poblaciones indígenas	1	2	3	4	5	99
93. Los pobres	1	2	3	4	5	99
94. Las personas con discapacidad física	1	2	3	4	5	99
95. La población de raza negra	1	2	3	4	5	99
96. Los homosexuales o lesbianas	1	2	3	4	5	99

(E: mostrar tarjeta 11), ¿Usted tiene mucha, regular, poca o ninguna confianza en las siguientes instituciones:... (E: leer alternativas)?	Mucha	Regular	Poca	Ninguna	NS / NR
97. La Iglesia Católica	1	2	3	4	99
98. Los medios de comunicación	1	2	3	4	99
99. Los sindicatos	1	2	3	4	99
100. Las organizaciones o movimientos feministas	1	2	3	4	99
101. Las organizaciones o movimientos por los derechos humanos	1	2	3	4	99
102. Las organizaciones o movimientos indígenas	1	2	3	4	99
103. Los clubes de madres, comedores populares u organizaciones del vaso de leche	1	2	3	4	99
104. Las organizaciones o movimientos por los derechos de los homosexuales y lesbianas	1	2	3	4	99

DATOS GENERALES

A continuación le voy a hacer algunas preguntas generales sobre usted:

1. ¿Cuál es su religión?

.Católica	1
.Evangélica	2
.Otra (ESPECIFIQUE)	
.Ninguna (E: pase a P.4)	4
.NS/NR (LEER)	99

2. Respecto de su religión, **¿cómo se considera usted...:(E: leer alternativas)?**

.Muy practicante	1
.Practicante	2
.No muy practicante	3
.No practicante	4
.NS/NR (NO LEER)	99

3. **¿Cuál de las siguientes opiniones sobre la Iglesia Católica se acerca más a lo que usted piensa...:(E: leer alternativas)?**

.La Iglesia Católica debe permanecer fiel a sus dogmas y tradiciones	1
.La Iglesia Católica debería adaptarse a los nuevos tiempos	2
.NS/NR (NO LEER)	99

4. Algunas personas se describen a sí mismas como pertenecientes a diferentes grupos culturales o étnicos. De los siguientes grupos (E: mostrar tarjeta 12), **¿a cuáles usted diría que pertenece?. Puede escoger más de uno.**

.Blancos	1
.Mestizos	2
.Indígenas	3
.Personas de raza negra	4
.Asiáticos (chinos, japoneses)	5
.Gente de la costa	6
.Gente de la sierra	7
.Gente de la selva	8
.Provincianos	9
.Limeños	10
.Ninguno de los anteriores (NO LEER)	11
.NS / NR (NO LEER)	99

5.(E: mostrar tarjeta 13), **algunas personas se describen a sí mismos como pertenecientes a la clase trabajadora, la clase media, la clase alta o baja. ¿Usted se describiría a sí mismo/a como perteneciente a la clase...?**

.Alta	1
.Media alta	2
.Media	3
.Trabajadora	4
.Baja	5

6. **¿Qué idiomas habla?(E: respuesta múltiple)**

.Castellano	1
.Quechua	2
.Aymara	3
.Inglés	4
.Otros (ESPECIFIQUE):	

7. **¿Sufre de algún tipo de discapacidad física?**

.Si 1 .No 2 (E: pase a P.9) .NS/NR 99

8. **¿Cuál? (E: anotar textualmente y marcar lo que corresponda en DIS)**

MARCAR LAS QUE CORRESPONDAN	DIS
.Discapacidad visual (ceguera total o parcial)	1
.Discapacidad auditiva (sordera total o parcial)	2
.Discapacidad comunicacional (mudez, problemas de lenguaje o para hablar)	3
.Parálisis total o parcial de alguna parte del cuerpo (p. ej. Hemiplejía)	4
.Secuelas de la polio	5
.Mutilaciones de alguna extremidad	6
.Otro (ESPECIFIQUE):	7

9. ¿Hasta qué año estudió?

.Ninguno	1
.Inicial o primaria incompleta	2
.Primaria completa	3
.Secundaria incompleta	4
.Secundaria completa	5
.Superior técnica incompleta	6
.Superior técnica completa	7
.Superior universitaria incompleta	8
.Superior universitaria completa	9

10.(E: si responden alternativa 1 ó 2 en pregunta anterior preguntar) ¿sabe leer y escribir?

.Si 1 .No 2 .NS/NR 99

11.(E: con todos) ¿cuál es su situación ocupacional actual? (E: leer alternativas)

.Independiente / trabaja por cuenta propia	1
.Asalariado en empresa pública	2
.Asalariado en empresa privada	3

.Temporalmente no trabaja	4
.Retirado / jubilado	5
.Ama de casa, no trabaja fuera del hogar	6
.Estudiante	7
.Otro (ESPECIFIQUE):	
.NS/NR	99

12.(E: aplicar esta pregunta a los/as que contestan alternativa 4 ó 5 en pregunta anterior) ¿cuál era el tipo de trabajo que realizaba anteriormente? (E: anotar textualmente y marcar lo que corresponda en "PAS"):

13.(E: aplicar esta pregunta a los/as que contestan 1, 2 ó 3 en P.11) ¿cuál es el tipo de trabajo que realiza? (E: anotar textualmente y anotar lo que corresponda en "ACT"):

	PAS (P.12)	ACT (P.13)
."A" INDEPENDIENTE / CUENTA PROPIA		
.Profesional (doctor, abogado, etc.)	1	1
.Dueño de negocio	2	2
.Agricultor / campesino	3	3
.Trabajador por cuenta propia, ambulante	4	4
."B" ASALARIADO / EMPLEADO		
.Profesional	5	5
.Alto ejecutivo (Gerente, Director)	6	6
.Ejecutivo de mando medio	7	7
.Otro empleado	8	8
.Obrero	9	9

DATOS DE CONTROL

A. Sexo:

Masculino 1
Femenino 2

B. Edad:

.18 – 27 1 .48 – 70 4
.28 – 37 2 .NP/NR 99
.38 – 47 3

C. Zona de residencia:

.Urbana 1
.Rural 2

D. Nivel socioeconómico

.A 1 .B 2 .C 3
.D 4 .E 5

E.Estado civil actual:.... (E: marque una sola opción)

.Soltero/a 1 .Viudo/a 3 .Separado/a 5
.Casado/a, conviviente 2 .Divorciado/a 4 .NP/NR 99

F.(E: si el encuestado/a vive solo aplicar esta pregunta), en cuanto al total de su ingreso, ¿en cuál de estas situaciones se encuentra usted?. (E: leer alternativas)

G.(E: si el encuestado/a vive con otros miembros de su familia aplicar esta pregunta)

En relación al total del ingreso familiar, ¿en cuál de estas situaciones se encuentra su familia?. (E: leer alternativas)

Alternativas	Preg.F	Preg.G
.Le/s alcanza bien, puede/n ahorrar	1	1
.Le/s alcanza justo, no tiene/n grandes dificultades	2	2
.No le/s alcanza, tiene/n dificultades	3	3
.No le/s alcanza, tiene/n grandes dificultades	4	4
.NS/NR (NO LEER)	9	9

Lugar de residencia:

Dirección: _____

Localidad: _____ Cod. _____ Distrito: _____ Cod. _____

Provincia: _____ Cod. _____ Departamento: _____ Cod. _____

Fin de la entrevista, muchas gracias por su colaboración.

Hora fin	Fecha de la entrevista	Nombre del entrevistador
_____ h _____ min	_____ / _____ 2004	

PREGUNTAS PARA EL ENTREVISTADOR(A)

1. ¿En que idiomas se realizó la entrevista? (RESPUESTA MÚLTIPLE)

.Castellano 1 .Aymara 3
.Quechua 2 .Otros (especifique): _____

2. Los entrevistados encontraron algunas de las preguntas muy ofensivas, íntimas o indiscretas para ser contestadas?, ¿cuáles?

3. Los entrevistados encontraron algunas de las preguntas muy complejas o difíciles de entender?, ¿cuáles?

4. Pensando en la entrevista en general, ¿cómo encontró el entrevistado la duración de la encuesta?

.Muy larga 1 .Un poco larga 2 .No hubo reacción respecto de la duración 3

5. Pensando en la entrevista en general, ¿cómo evalúa usted la capacidad del entrevistado para comprender las preguntas?

.Le fue muy difícil 1 .Le fue algo difícil 2 .No tuvo mayores problemas 3

6. Pensando en la entrevista en general, ¿cómo evalúa usted el interés mostrado por el entrevistado respecto de la encuesta?

.Muy interesado 1 .Algo interesado 2 .Poco interesado 3 .Nada interesado 4

DECLARO QUE ESTA ENTREVISTA FUE REALIZADA DE ACUERDO A LAS INSTRUCCIONES RECIBIDAS Y QUE LAS RESPUESTAS SON AUTÉNTICAS:

Observaciones voluntarias del entrevistador:

Firma del entrevistador: _____

Observaciones del supervisor:

Firma del supervisor: _____