

**Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior.  
Tendencias y Experiencias en América Latina.**

**Por Dr. Daniel Mato  
UNESCO-IESALC**

El *Proyecto Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior en América Latina* del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC) inició sus actividades en julio de 2007 y ha contado con la valiosa colaboración de 56 investigadores, de 45 instituciones de Educación Superior (IES), en 11 países latinoamericanos, quienes han producido 52 estudios de caso. Como resultado de estas investigaciones se han publicado tres libros. El primero de estos libros fue publicado en 2008 bajo el título de *Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior. Experiencias en América Latina*, ya se agotó, y en 2009 fue reeditado en una coedición con la Universidad Veracruzana. El segundo, titulado *Instituciones Interculturales de Educación Superior en América Latina. Procesos de Construcción, Retos y Oportunidades*, fue publicado a fines de 2009. El tercero se titula *Educación Superior, Colaboración Intercultural y Desarrollo Sostenible/Buen Vivir. Experiencias en América Latina*, y acaba de ser publicado. Todos estos libros son publicados tanto en versión impresa como digital, esta última en el sitio del IESALC en Internet ([www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)).

Adicionalmente, el *Proyecto* organizó el Taller sobre Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior, realizado en Belo Horizonte (Brasil) en agosto de 2009, en el cual participaron unos 50 delegados de IES y/o programas de Educación Superior indígenas e interculturales de doce países latinoamericanos, incluyendo dos representantes del Fondo Indígena. Este Taller emitió una Declaración que concluye con una lista de 24 recomendaciones. Entre otras, esta Declaración recomienda apoyar la constitución y desarrollo de un Foro y de una Red Latinoamericano y Caribeña para la Promoción de la Diversidad Cultural y la Interculturalidad con Equidad en Educación Superior. En respuesta a esta propuesta, el IESALC creó un espacio para ese Foro dentro del Observatorio sobre el tema que a comienzos del corriente año estableció como uno de los ejes destacados del Espacio de Encuentro Latinoamericano y Caribeño de Educación Superior, ENLACES.

**Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior en América Latina**

En las últimas dos décadas, los pueblos indígenas y afrodescendientes de América Latina han venido logrando avances significativos en varios asuntos que competen a su calidad de vida. No obstante, estos avances son aún insuficientes, habida cuenta de los efectos de siglos de discriminación. El educativo es uno de los campos en los cuales, aunque insuficientes, pueden observarse algunos avances, aunque frecuentemente éstos resultan más significativos en el nivel normativo que en el de las realizaciones prácticas.

Desde finales de la década de los ochenta, algunos Estados, instituciones de Educación Superior (públicas y privadas) y fundaciones privadas, han establecido políticas de cupos especiales y programas de becas dirigidos a mejorar las posibilidades de acceso y culminación de estudios de Educación Superior a individuos indígenas y afrodescendientes en IES “convencionales”. Pese a esos esfuerzos, las posibilidades efectivas de individuos indígenas y afrodescendientes de acceder y culminar estudios en IES “convencionales” continúan resultando alarmantemente inequitativas, debido a que los cupos por sí mismos no aseguran que los estudiantes y/o sus familias puedan solventar los gastos de vivienda, alimentación y estudio, ya que las becas en general no son suficientes para ello. A esto se añaden problemas asociados a la lejanía de los estudiantes de su familia y entorno social, así como la importancia de diferencias en las visiones de mundo y modalidades de aprendizaje, experiencias de racismo que viven en las instituciones en que estudian y/o en las nuevas localidades en que habitan, y en muchos

casos también diferencias lingüísticas.

La situación resulta aun menos favorable si nos preguntamos por la existencia de instituciones o programas que respondan de manera explícita a necesidades e intereses expresados por comunidades y pueblos indígenas y afrodescendientes, que incorporen los saberes de estos pueblos, sus lenguas y modalidades de aprendizaje en los planes de estudio, o que contribuyan deliberadamente a la valoración y promoción de la diversidad cultural y de relaciones interculturales equitativas y de valoración mutua. No obstante, aunque en número aún escaso, con presupuestos limitados y/o precarios, durante este mismo período, algunas iniciativas y experiencias de este tipo han ido surgiendo y ganando lugar.

Frecuentemente, estos tipos de experiencias resultan aún poco visibles para el mundo de la Educación Superior de las grandes ciudades, así como también para muchos tomadores de decisiones y diseñadores de políticas en la materia. Por esto, y por la importancia de sus contribuciones, es que se hemos decidido orientar el Proyecto del IESALC a estudiar especialmente estos tipos de IES y programas.

### **Experiencias de Educación Superior orientadas a pueblos indígenas y afrodescendientes**

La investigación realizada por el Proyecto del IESALC permitió identificar significativas diferencias entre las más de treinta experiencias a las que se dedicaron estudios particulares. Estas diferencias significativas responden a varios factores.

En apretada síntesis, cabe decir que el conjunto de experiencias analizadas permite observar la existencia de una amplia diversidad de formatos institucionales, incluyendo tipos de instituciones enteramente dedicadas a responder a las demandas de Educación Superior de estos grupos de población, arreglos interinstitucionales (por ejemplo entre universidades y otros tipos de IES “públicas” sean federales o estatales, según los casos); universidades “privadas” que, según los casos, son sostenidas por órdenes religiosas o por organizaciones indígenas; facultades, departamentos, programas, centros, institutos o núcleos que constituyen unidades internas de algunos de los tipos de instituciones antes mencionados; centros o institutos sostenidos por organizaciones indígenas o afrodescendientes que ofrecen oportunidades de formación post-secundaria, según los casos, por sí mismos o a través de convenios con algunos de los tipos de instituciones citados anteriormente; iniciativas de grupos de académicos, religiosos, intelectuales y dirigentes indígenas; redes y otros arreglos interinstitucionales.

Los tipos de diversidad de instituciones y arreglos interinstitucionales antes mencionados sólo hacen referencia a las figuras jurídicas que, en observancia de las normativas vigentes, algunas de estas instituciones se ven obligadas a adoptar. Independientemente de este imperativo normativo, cabe observar que en términos de identidad institucional, estas instituciones, según los casos, suelen verse a sí mismas como “universidad indígena”, “universidad intercultural” o “universidad comunitaria”, denominaciones pocas veces previstas en las respectivas legislaciones nacionales y que en algunos casos se usan combinadamente entre sí.

También parece importante destacar la diversidad de actores involucrados en la creación y/o sostenimiento de estas experiencias, puesto que puede ser relevante para comprender la definición de programas particulares desarrollados en el marco de cada una de ellas. Así, podemos mencionar que entre los actores que sostienen alguna labor en la materia se encuentran organizaciones de pueblos indígenas y afrodescendientes, locales, regionales sub-nacionales y nacionales, algunas de ellas de carácter mono-étnico, otras de carácter pluriétnico; órdenes religiosas católicas y protestantes;

fundaciones privadas nacionales e internacionales; agencias de cooperación internacional de bloques de países, ciudades, regiones o provincias de diversas partes del mundo; universidades y otros tipos de IES de los respectivos países u otros extra-regionales; organismos intergubernamentales; organizaciones ambientalistas y similares; organizaciones de derechos humanos y de género; así como diversos tipos de agencias y/o instancias gubernamentales de los países en los cuales estas IES actúan, las cuales, según los casos, son federales, estatales, o municipales. Lo importante del caso es que esta diversidad de actores se expresa en las visiones de mundo, diseños curriculares y otros rasgos distintivos de las experiencias estudiadas.

No resulta sorprendente que un panorama tan diverso de IES y convenios entre algunas de éstas y otros actores se exprese en igualmente diversos proyectos institucionales e idearios. Cada actor social tiene su propia visión de mundo, sus intereses, sus proyectos y sus ideas particulares de cómo llevarlos adelante. No obstante, la existencia de diferencias entre las experiencias estudiadas no está reñida con la de ciertas semejanzas que hacen posible la convergencia de todas ellas en el interés compartido de responder a necesidades, demandas y propuestas de educación superior de comunidades indígenas y/o afrodescendientes.

### **Principales logros, problemas y desafíos de las IES y programas estudiados**

Los principales logros de los arreglos interinstitucionales e IES total o parcialmente orientadas a ofrecer oportunidades de *formación* en educación superior a los mencionados grupos de población son: 1) mejoran las posibilidades de que individuos indígenas y afrodescendientes accedan a oportunidades de Educación Superior y culminen exitosamente sus estudios; 2) ajustan su oferta educativa a necesidades, demandas y proyectos de las comunidades y la relacionan con oportunidades locales y regionales (subnacionales) de empleo, generación de iniciativas productivas y servicio a la comunidad; 3) desarrollan modalidades participativas de aprendizaje, frecuentemente centradas en la investigación aplicada; 4) integran aprendizaje, investigación y servicio a las comunidades; 5) integran diversos tipos de saberes y modos de producción de conocimiento; 6) promueven la valorización y, según los casos, incorporan las lenguas y saberes propios de estos pueblos y comunidades, contribuyen proactivamente a su fortalecimiento y realizan investigación sobre dichas lenguas y saberes; 7) desarrollan docencia e investigación orientadas por criterios de valoración de la diversidad cultural, interculturalidad, equidad, inclusión, gobernabilidad democrática, desarrollo humano y sostenible; 8) forman egresados que contribuyen al desarrollo sostenible local y regional, y al mejoramiento de la calidad de vida de sus comunidades; 9) buena parte de las IES “convencionales” a cuyo interior se desarrollan algunos de los programas acá estudiados, han sido favorablemente impactadas por estas experiencias.

Los problemas más frecuentes que confrontan estos tipos de arreglos interinstitucionales e IES son: 1) insuficiencia y/o precariedad presupuestaria; 2) actitudes de discriminación racial por parte de funcionarios públicos y diversos sectores de población que afectan el desarrollo de sus actividades; 3) dificultades derivadas de la rigidez de los criterios aplicados por las agencias especializadas de los Estados encargadas de otorgar reconocimiento y/o acreditación; 4) obstáculos institucionales administrativos derivados de la rigidez de procedimientos, los cuales afectan la ejecución de sus planes y actividades; 5) obstáculos institucionales académicos derivados de la rigidez de criterios y procedimientos aplicados por las IES en las cuales funcionan algunos de los programas estudiados y/o por agencias gubernamentales que otorgan fondos para investigación y proyectos académicos especiales, los cuales afectan labores docentes y de investigación de las IES y programas estudiados; 6) dificultades para conseguir docentes y otro personal con adecuada sensibilidad y recursos personales y técnicos para el trabajo intercultural; 7) dificultades económicas de los estudiantes para poder dedicarse más y mejor a su formación; 8) insuficiencia de becas; 9) diversos tipos de dificultades derivadas de las situaciones de precariedad económica y jurídica “de hecho” en las que hacen sus vidas buena parte de las comunidades

atendidas por estas IES.

Uno de los principales desafíos para que la educación superior sea pertinente con la diversidad cultural de los países latinoamericanos se encuentra en los sistemas de evaluación. La evaluación de la calidad de la Educación (Superior o no) puede ser indisoluble de consideraciones de pertinencia y relevancia, esto demanda que sea contextualizada. Así, no puede pensarse en aplicar sistemas rígidos de criterios de validez supuestamente “universal”, sino sistemas “flexibles”. Las propuestas de “flexibilidad” suelen malinterpretarse como de “baja calidad”, ese es un error. La “flexibilidad” debe entenderse asociada a “diferenciación”. La evaluación de la contribución de la labor de estas IES y programas, como la de sus docentes e investigadores, requiere diseñar instrumentos y procedimientos particulares para evaluarlas, que tomen en cuenta la especificidad de las propuestas y de los contextos en que se desarrollan.



**Daniel Mato** es el Coordinador del *Proyecto Diversidad Cultural e Interculturalidad en Educación Superior* del Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (UNESCO-IESALC; [www.iesalc.unesco.org.ve](http://www.iesalc.unesco.org.ve)). Es Doctor en Ciencias Sociales (Universidad Central de Venezuela, 1990) y Coordinador del *Programa Cultura, Comunicación y Transformaciones Sociales* ([www.globalcult.org.ve](http://www.globalcult.org.ve)) de la Universidad Nacional de Tres de Febrero (Buenos Aires, Argentina), el cual en 1990 creó en la Universidad Central de Venezuela, donde lo dirigió hasta el año 2009. Adicionalmente, ha sido Profesor Visitante en universidades de varios países latinoamericanos,

España y Estados Unidos, así como Coordinador del Grupo de Trabajo “Cultura y Poder” de CLACSO y de la Sección “Culture, Politics, and Power” de la Latin American Studies Association (LASA). Es autor de numerosos artículos y libros en el campo de cultura, política y sociedad, así como en el campo de diversidad cultural, interculturalidad y educación. Correo electrónico: [dmato@unesco.org.ve](mailto:dmato@unesco.org.ve) Esta dirección de correo electrónico está protegida contra robots de spam. Necesita activar JavaScript para poder verla, [dmato2007@gmail.com](mailto:dmato2007@gmail.com) Esta dirección de correo electrónico está protegida contra robots de spam. Necesita activar JavaScript para poder verla y [daniel\\_a\\_mato@yahoo.com](mailto:daniel_a_mato@yahoo.com)

Extraído de: **Unesco - iesalc**. Instituto Internacional para la Educación Superior en América Latina y el Caribe [en línea] [http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2488%3Aconvocatoria-participe-en-el-nuevo-observatorio-de-diversidad-cultural-e-interculturalidad-del-enlaces&catid=6%3Aeditorial&Itemid=729&lang=es](http://www.iesalc.unesco.org.ve/index.php?option=com_content&view=article&id=2488%3Aconvocatoria-participe-en-el-nuevo-observatorio-de-diversidad-cultural-e-interculturalidad-del-enlaces&catid=6%3Aeditorial&Itemid=729&lang=es)