



ESTELAS DE KANT, SU LEGADO EN LA FILOSOFÍA CONTINENTAL CONTEMPORÁNEA

XX Aniversario

**Jornadas Peruanas de
Fenomenología y Hermenéutica**

19 al 21 de noviembre
Auditorio de Humanidades | Zoom

ÍNDICE

4	Temática
7	Programa
15	Conferencias magistrales
16	Steven G. Crowell
18	Thomas Nenon
20	Dennis Schmidt
23	Conferencistas Participantes
24	Juan Gonzales Hurtado
25	Franklin Ibáñez Blancas
26	Martín Rosado Osorio
28	David Yáñez Baptista
29	Claudia Laos Igreda
31	Maribel Cuenca Espinoza
32	Juan Pablo Cotrina Tellez
34	Rafael Campos García Calderón
35	Martín Córdova Pacheco
36	Mariana Chu García

ESTELAS DE KANT. SU LEGADO EN LA FILOSOFÍA CONTINENTAL CONTEMPORÁNEA

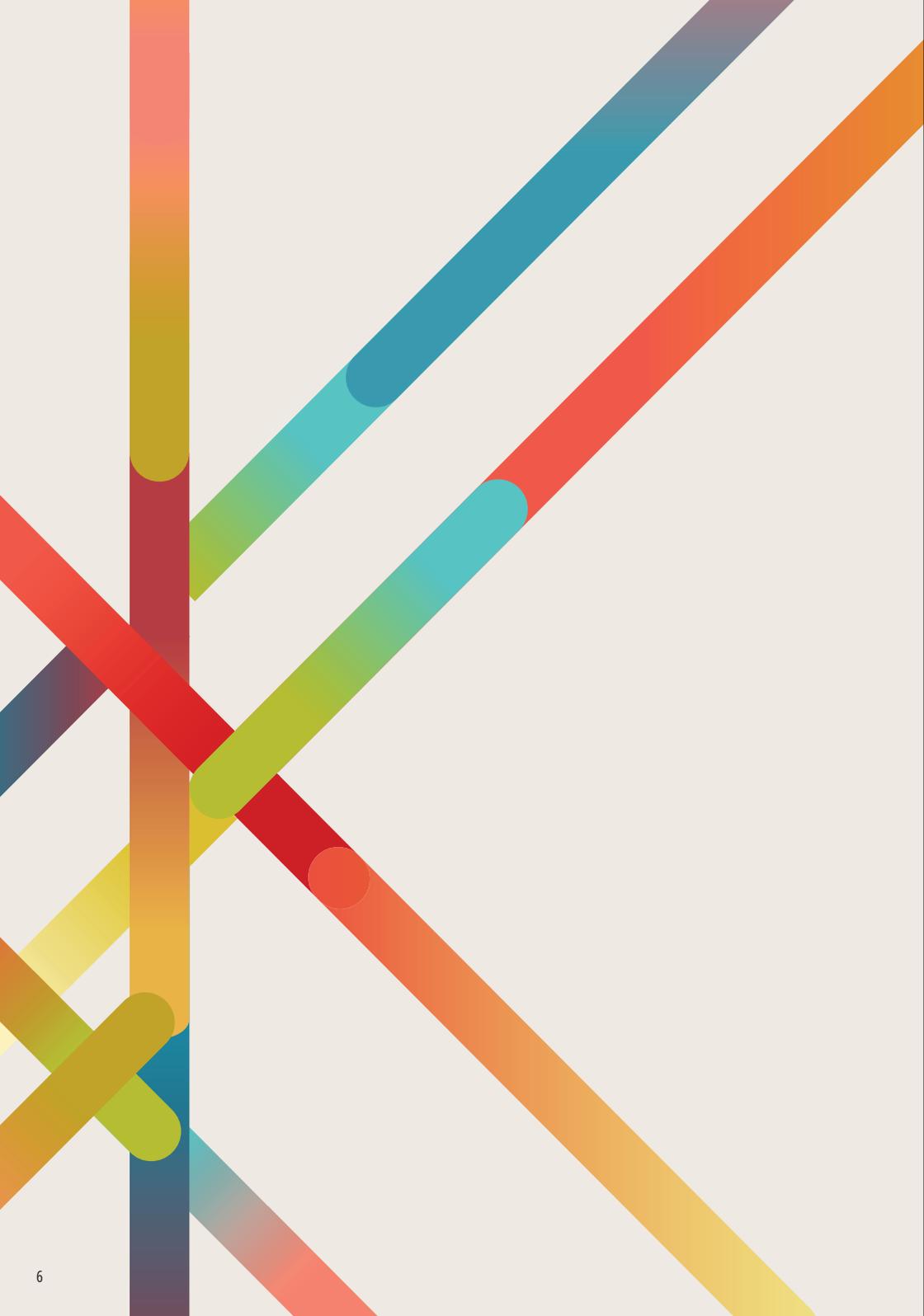
El impacto de la obra filosófica de Kant en las distintas direcciones del desarrollo de la ciencia y la cultura de los siglos XIX, XX y XXI es tan grande que sin duda la posteridad no dudará en establecer un paralelo entre ella y la milenaria influencia del pensamiento de Platón y Aristóteles en la historia y la cultura de Occidente. La amplitud de su influencia teórica y práctica durante más de dos siglos supera la de cualquier otra figura de la modernidad. Este es particularmente el caso de las tradiciones fenomenológica y hermenéutica desde su origen, en sus debates con el positivismo cientista, y durante el complejo curso de su desarrollo ulterior.

En efecto, Kant inspira a los primeros defensores de las ciencias formales y las ciencias humanas desde 1870 en adelante: en las escuelas de Baden y Marburgo y en el desarrollo del neocriticismo contemporáneo con la hermenéutica de Dilthey y más tarde con el simbolismo crítico de Cassirer. El primero da un impulso decisivo a la “crítica de la razón histórica” así como a las ciencias del espíritu y la cultura. El segundo destaca el papel de la imaginación trascendental kantiana en la constitución del pensamiento simbólico, el lenguaje y el arte.

La irrupción de la fenomenología de Husserl en 1900 y su ulterior desarrollo bebe de ambas escuelas neokantianas, así como de Dilthey. Un poco después, Scheler, inspirado por el concepto husserliano de un a priori material, propone una “ética material de los valores” en diálogo crítico con el formalismo kantiano, mientras que Heidegger—en debate con el Kant “metafísico”—es responsable del giro de la fenomenología trascendental hacia una hermenéutica de la existencia histórica, que cobra nuevos impulsos tanto con Gadamer como, más tarde, con Ricoeur. Varias otras figuras de la fenomenología y hermenéutica representan ramificaciones de esta vertiente, como Hannah Arendt y su reapropiación sui generis del “juicio reflexionante” kantiano en el ámbito de la filosofía práctica. Incluso hoy, Kant sigue siendo un referente ineludible para filósofos “continentales” interesados en explorar los fundamentos filosófico-epistemológicos de las ciencias física y/o cognitivas.

En suma, Kant sigue siendo un referente filosófico de las principales reflexiones actuales de la ciencia y de la cultura. Por ello, las XX Jornadas de Fenomenología y Hermenéutica del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica se dedican este año a la conmemoración del 300 aniversario del nacimiento de Emmanuel Kant, y de su legado.

Con la participación de: Dennis Schmidt (Western Sydney University), (University of Memphis), Steven G. Crowell (Rice University) y Thomas Nenon (University of Memphis)



PROGRAMA

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

MARTES 19

NOVIEMBRE

16:15 - 16:30 **PALABRAS DE BIENVENIDA**
15:15 - 15:30
22:15 - 22:30
08:15 - 08:30

MESA I

Modera: Cecilia Monteagudo de Bacigalupo

16:30 - 17:00 **Juan Gonzales Hurtado**
15:30 - 16:00 Kant y Derrida ante la «incalculabilidad» de la vida. Pensar la
22:30 - 23:00 dignidad en tiempos del Mercado
08:30 - 09:00

17:00 - 17:30 **Franklin Ibáñez Blancas**
16:00 - 16:30 ¿Solo los sujetos racionales poseen dignidad?
23:00 - 23:30
09:00 - 09:30

17:30 - 17:45 Discusión
16:30 - 16:45
23:30 - 23:45
09:30 - 09:45

17:45 - 18:00 Pausa
16:45 - 17:00
23:45 - 00:00
09:45 - 10:00

MESA II

Modera: Víctor Casallo Mesías

18:00 - 18:30 **Martín Rosado Osorio**
17:00 - 17:30 Heidegger y Husserl en torno a la sensibilidad según Kant
00:00 - 00:30
10:00 - 10:30

18:30 - 18:45 Discusión
17:30 - 17:45
00:30 - 00:45
10:30 - 10:45

18:45 - 19:00 Pausa
17:45 - 18:00
00:45 - 01:00
10:45 - 11:00

CONFERENCIA MAGISTRAL

Modera: Rosemary Rizo-Patrón de Lerner

19:00 - 19:40 **Steven G. Crowell**
18:00 - 18:40 Heidegger, Kant y la fenomenología de la razón finita
01:00 - 01:40
11:00 - 11:40

19:30 - 20:00 Discusión
18:40 - 19:00
01:40 - 02:00
11:40 - 12:00

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

MIÉRCOLES 20 NOVIEMBRE

MESA III

Moderadora: Katherine Mansilla Torres

16:00 - 16:30	David Yáñez Baptista
15:00 - 15:30	El sentido kantiano del filosofar según Ortega
22:00 - 22:30	
08:00 - 08:30	
16:30 - 17:00	Claudia Laos Igreda
15:30 - 16:00	La impronta dialógica de la meditación de Kant sobre el error y el conflicto
22:30 - 23:00	
08:30 - 09:00	
17:00 - 17:15	Discusión
16:00 - 16:15	
23:00 - 23:15	
09:00 - 09:15	
17:15 - 17:30	Pausa
16:15 - 16:30	
23:15 - 23:30	
09:15 - 09:30	

MESA IV

Moderador: Federico Camino Macedo

17:30 - 18:00	Maribel Cuenca Espinoza
16:30 - 17:00	Finitud humana y omnipresencia de la naturaleza en el pensamiento de Heidegger
23:30 - 00:00	
09:30 - 10:00	
18:00 - 18:30	Juan Pablo Cotrina Tellez
17:00 - 17:30	Lectura y crítica de la filosofía de Kant desde la fenomenología sartreana: conciencia y moral
00:00 - 00:30	
10:00 - 10:30	
18:30 - 18:45	Discusión
17:30 - 17:45	
00:30 - 00:45	
10:30 - 10:45	
18:45 - 19:00	Pausa
17:45 - 18:00	
00:45 - 01:00	
10:45 - 11:00	

CONFERENCIA MAGISTRAL

Moderador: Pepi Patrón Costa

19:00 - 19:40	Thomas Nenon
18:00 - 18:40	La relevancia de la interpretación heideggeriana del esquematismo en la filosofía trascendental de Kant
01:00 - 01:40	
11:00 - 11:40	
19:30 - 20:00	Discusión
18:40 - 19:00	
01:40 - 02:00	
11:40 - 12:00	

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

JUEVES 21 NOVIEMBRE

MESA V

Modera: Juan Gonzales Hurtado

16:00 - 16:30	Rafael Campos García Calderón
15:00 - 15:30	Morfología de la ilusión trascendental. Metafísica dogmática y
22:00 - 22:30	filosofía de la historia según Immanuel Kant
08:00 - 08:30	
16:30 - 17:00	Martín Córdova Pacheco
15:30 - 16:00	Kant y la Italian Theory: la lectura de Roberto Esposito del
22:30 - 23:00	imperativo categórico
08:30 - 09:00	
17:00 - 17:15	Discusión
16:00 - 16:15	
23:00 - 23:15	
09:00 - 09:15	
17:15 - 17:30	Pausa
16:15 - 16:30	
23:15 - 23:30	
09:15 - 09:30	

MESA VI

Modera: Juan Pablo Cotrina

17:30 - 18:00	Mariana Chu García
16:30 - 17:00	La <i>Gesinnung</i> y el papel del ejemplo en la ética scheleriana
23:30 - 00:00	
09:30 - 10:00	
18:00 - 18:15	Discusión
17:00 - 17:15	
00:00 - 00:15	
10:00 - 10:15	
18:15 - 18:30	Pausa
17:15 - 17:30	
00:15 - 00:30	
10:15 - 10:30	

CONFERENCIA MAGISTRAL

Modera: Victor J. Krebs

18:30 - 19:10	Dennis Schmidt
17:30 - 18:10	En torno al sentimiento de vida. Kant, Gadamer, Derrida
00:30 - 01:10	
10:30 - 11:10	
19:10 - 19:30	Discusión
18:10 - 18:30	
01:10 - 01:30	
11:10 - 11:30	
19:30 - 20:30	CLAUSURA Y CÓCTEL DE CIERRE
18:30 - 19:30	
01:30 - 02:30	
11:30 - 12:30	



CONFERENCIAS MAGISTRALES

MARTES 19

NOVIEMBRE

Steven G. Crowell

(Rice University)

Profesor de Filosofía y Humanidades. Obtuvo su doctorado en Filosofía por la Universidad de Yale. Sus áreas de interés incluyen la filosofía europea del siglo XX, especialmente la fenomenología (Edmund Husserl) y su desarrollo en Heidegger, el existencialismo (Sartre, Merleau-Ponty, Levinas, Arendt), la hermenéutica (Gadamer, Ricoeur) y el post-estructuralismo (Derrida, Lyotard). También trabaja Kant, el idealismo alemán, los neokantianos alemanes, Nietzsche, Kierkegaard, temas de metafísica, meta-ética, filosofía de la mente, estética y filosofía de la historia. Ha co-editado (con Sonja Rinofner-Kreidl [Graz]) *Husserl Studies* y es Editor Fundador (con Burt Hopkins) del *New Yearbook for Phenomenology and Phenomenological Philosophy*. Entre sus múltiples trabajos ha publicado *Normativity and Phenomenology in Husserl and Heidegger* (Cambridge: Cambridge University Press, 2013), ganador del Premio al Libro del Simposio, Sociedad Canadiense de Filosofía Continental, 2014, y *Husserl, Heidegger, and the Space of Meaning: Paths Toward Transcendental Phenomenology* (Evanston: Northwestern University Press, 2001), ganador del Premio Edward Goodwin Ballard al mejor libro en fenomenología, 2002.

Lima / NY (EDT)

Houston (<1)

Madrid (> 6 h)

Sydney (<16)

19:00 - 19:40

18:00 - 18:40

01:00 - 01:40

11:00 - 11:40 (+1)

Heidegger, Kant y la fenomenología de la razón finita

La subordinación Heideggeriana de la razón a *Sorge* ("cuidado") en *Ser y Tiempo* lo ha expuesto a la acusación de irracionalismo. En contra de este punto de vista, sostengo que *Ser y Tiempo* ofrece una comprensión que prioriza la normatividad, según la cual la razón, entendida como *dadora-de-razón*, es una exigencia constitutiva de la auténtica ipseidad. Examinando el rechazo de la equiparación neo-kantiana de razón y lógica en el texto de Heidegger de 1929 (en su *Kantbuch*), explico el hilo que conecta lo que Heidegger llama la "razón pura sensible" con su extenso relato fenomenológico de los modos "cotidianos" y "auténticos" de la estructura de cuidado del *Dasein*. El "llamado de la conciencia" (*Ruf des Gewissens*), como modo discursivo de la autenticidad, es el portal de entrada del *Dasein* al espacio normativo. La estructura del espacio normativo es analizado por Heidegger en su ensayo *Vom Wesen des Grundes*, donde se muestra que la *respuesta* del *Dasein* al llamado implica responder ante los demás (*logon didonai*) lo que considera mejor en su vida práctica. Sin embargo, en contraste con el racionalismo filosófico, una explicación de la razón que prioriza la normatividad, como la trascendental kantiana, debe rechazar el principio de razón suficiente como "ilusión (*Schein*) trascendental".

MIÉRCOLES 20

NOVIEMBRE

Thomas Nenon

(The University of Memphis)

Profesor de Filosofía y Vicerrector de Evaluación, Investigación Institucional e Informes en la Universidad de Memphis. Obtuvo su doctorado de la Universidad de Friburgo y trabajó como instructor en la misma universidad y como editor en los Archivos Husserl. Sus áreas de interés a lo largo de los años incluyen a Husserl, Heidegger, Kant y el Idealismo Alemán, hermenéutica y filosofía de las ciencias sociales. Ha sido coeditor (junto con Hans-Rainer Sepp) de los volúmenes XXV y XXVII de la *Husserliana*, así como editor de reseñas para *Husserl Studies*, miembro del Comité Ejecutivo de la Society for Phenomenology and Existential Philosophy, Director del Centro de Humanidades y Presidente del Center for Advanced Research in Phenomenology (CARP). Sus intereses actuales de investigación son las teorías de Husserl sobre la personalidad y la subjetividad, y la filosofía práctica de Kant y Hegel. Sus publicaciones incluyen *Objektivität und endliche Erkenntnis: Kants transzendentalphilosophische Korrespondenztheorie der Wahrheit* (Friburgo: Alber Verlag, 1986). También ha coeditado libros como *Husserl's Ideen* (con Lester Embree) (Berlín, Nueva York, Springer, 2012) y *Advancing Phenomenology: Essays in Honor of Lester Embree* (coeditor con Philip Blosser) (Springer, Dordrecht, 2010).

Lima / NY (EDT)

Houston (<1)

Madrid (> 6 h)

Sydney (<16)

19:00 - 19:40

18:00 - 18:40

01:00 - 01:40

11:00 - 11:40 (+1)

La relevancia de la interpretación heideggeriana del esquematismo en la filosofía trascendental de Kant

Uno de los más importantes aportes de *Kant y el problema de la metafísica* de Heidegger es su énfasis en el papel crucial que cumple el esquematismo en la filosofía trascendental de Kant. Voy a sostener que esta interpretación es relevante debido al modo en que puede ayudar a ofrecer una lectura más atractiva de la *Crítica de la razón pura* que puede ayudar a resolver algunos temas centrales no resueltos por las aproximaciones tradicionales que descansan primariamente en la Estética Trascendental y la Deducción trascendental de las Categorías. Estas últimas incluyen discusiones sobre los fenómenos vs. las cosas-en-sí, la relación entre el mundo como subjetivamente constituido y el mundo efectivo, y los límites de la actividad subjetiva al constituir el mundo. También intentaré explicar cómo Heidegger aborda la naturaleza de la temporalidad y la imaginación como estrechamente próximos. En cada caso, también usaré la indicación heideggeriana hacia el final de su curso sobre Kant, de que su interpretación estuvo guiada de modo importante por perspectivas de la fenomenología husserliana. También mostraré en qué sentido Heidegger retoma posiciones de la VI Investigación Lógica de Husserl y de su curso sobre la conciencia interna del tiempo, y cómo las usa de modo positivo en su interpretación de Kant.

JUEVES 21

NOVIEMBRE

Dennis Schmidt

(Western Sydney University)

Profesor de Investigación en Filosofía y Director de Philosophy Research Initiative en Western Sydney University. Ha enseñado en Penn State, Villanova y SUNY-Binghamton, y en calidad de profesor visitante en la Universidad de Roma («La Sapienza») y la Universidad de Friburgo. Obtuvo su doctorado en filosofía de Boston College. Además de sus propias publicaciones, edita la colección de Contemporary Continental Philosophy (SUNY). Sus áreas de interés y trabajo son la Filosofía Antigua, la Filosofía Continental Post-Kantiana, la Estética, la Crítica Literaria y la hermenéutica filosófica gadameriana. Es autor de *Between Word and Image: Heidegger, Gadamer, and Klee* (Indiana University Press, 2012), *Idiome der Wahrheit* (Klostermann Verlag, 2012), *Lyrical and Ethical Subjects* (SUNY Press, 2005), *On Germans and Other Greeks* (Indiana University Press, 2001), *Hermeneutische Wege* (coeditado con Günter Figal, Mohr-Siebeck Verlag, 2000), y *The Ubiquity of the Finite* (MIT Press, 1988), entre otros textos.

Lima / NY (EDT)

Houston (<1)

Madrid (> 6 h)

Sydney (<16)

18:30 - 19:10

17:30 - 18:10

00:30 - 01:10

10:30 - 11:10 (+1)

En torno al sentimiento de vida. Kant. Gadamer, Derrida

“Las cosas bellas muestran que el ser humano encaja en el mundo” (Kant, *Reflexionen*)

Gadamer, Adorno, Lyotard, Arendt y Derrida se inspiraron en la *Crítica del juicio de Kant*—de hecho, mucho de lo más original en la tradición continental de la filosofía después de Husserl y Heidegger está en deuda con las ideas que uno encuentra en la obra de Kant. La idea más convincente de la tercera Crítica es que una experiencia, marcada por su relación con una forma muy peculiar de placer, es el primer indicio de un *a priori* que nos orienta hacia lo que se describe mejor como un sentido ético. La afirmación de Kant es simple: que existe un sentimiento, una experiencia estética, que es completamente subjetiva y, sin embargo, cuando se entiende adecuadamente, se experimenta como universal y necesaria: es el “sentimiento de la vida misma” y “es el sentimiento que el pensar siente cuando es consciente de sí mismo”. La intención de esta contribución es reflexionar—en la obra de Kant y con referencia a algunos de sus sucesores (en particular, Gadamer)—sobre el significado, la trascendencia y las consecuencias de esta noción de sentimiento de la vida que define el placer que nos da la belleza. También conduce, como argumentará el propio Kant, a una sensación de sentido ético (§ 59) que sólo puede pensarse “simbólicamente”, exponiendo un “sentimiento moral” que define quiénes somos.



CONFERENCISTAS PARTICIPANTES

MARTES 19

NOVIEMBRE

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

MESA I

16:30 - 17:00

15:30 - 16:00

22:30 - 23:00

08:30 - 09:00 (+1)

Juan Gonzales Hurtado

(PUCP/UPC/ISET Juan XXIII)

Ha desarrollado la docencia en filosofía en universidades como la PUCP, la UP y la UPC. Así como en el Instituto Teológico "ISET Juan XXIII". Sus temas de especialidad son la ética y la estética. Ha publicado un libro titulado: *¿Qué es la Ética?* (Mitin-2022). En la actualidad se encuentra preparando un libro sobre el tema del duelo y el perdón, en el marco de la reciente pandemia global y su impacto en nuestra sociedad. Así como un libro que recopila diversos textos teóricos y críticos de su autoría sobre Cine.

Kant y Derrida ante la «incalculabilidad» de la vida. Pensar la dignidad en tiempos del Mercado

Acabamos de vivir una pandemia generalizada, en la que la mayoría de nosotros vive aún sin ser del todo conscientes de la importancia de proteger de forma colectiva el valor de la dignidad. Debemos pensar este contexto de la pandemia en relación al mercado y su lógica neoliberal. En la sociedad actual, prima el beneficio, el resultado y la utilidad sobre cualquier valor moral, tal como la libertad, la dignidad, o el

derecho a tener derechos (principios que un autor como Kant defendía como tareas propias de la razón y que delinean el marco legal internacional occidental). Jacques Derrida advierte que un estado se vuelve «Canalla», desde el momento que el orden que prima es el funcionamiento en abstracto, pero no el funcionamiento fáctico de la ley. Es por ello que preguntamos: ¿Puede aún la razón dar cuenta de sí, en una época marcada por el Mercado? ¿Se encuentra ya agotada la tolerancia y solo nos queda pensar en la hospitalidad como forma de respuesta a la inequidad actual? ¿Qué tipo de praxis se requiere en un tiempo como el presente?

17:00 - 17:30

16:00 - 16:30

23:00 - 23:30

09:00 - 09:30 (+1)

Franklin Ibáñez Blancas

(UNMSM/PUCP)

Doctor por la Pontificia Università Gregoriana (Roma - Italia) y Magister por la Pontificia Universidad Católica del Perú. Actualmente profesor en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y la Universidad Católica. Es autor de diversos libros y artículos académicos. Ha recibido reconocimientos en investigación, docencia y responsabilidad social universitaria.

¿Solo los sujetos racionales poseen dignidad?

La teoría moral kantiana continúa siendo aquella que ofrece el mayor sustento a la noción de dignidad, piedra angular para los sistemas morales y legales contemporáneos. Kant afirma que aquella pertenece a todos los seres humanos en cuanto fines en sí mismos. Sin embargo, sus argumentos parecen dedicados a justificar la dignidad de "los sujetos racionales". Según cómo

definamos dicha categoría, podría implicar que tal vez no todos los seres humanos encajan pues algunos parecen carecer de racionalidad, por ejemplo, aquellos con discapacidad cognitiva profunda o anencefalia. La ponencia explora este problema en el razonamiento kantiano.

MESA II

18:00 - 18:30

17:00 - 17:30

00:00 - 00:30

10:00 - 10:30 (+1)

Martín Rosado Osorio

(UNMSM)

Magíster en filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Pertenece al GRUPO ORIGEN, grupo de estudios de metafísica de la UNMSM. Pertenece al CLAFEN y al CIPHER de Perú. Actualmente, elabora su tesis de doctorado acerca de la relación entre fenomenología y budismo.

Heidegger y Husserl en torno a la sensibilidad según Kant

En la estética trascendental de la *Crítica de la razón pura*, Kant describe las condiciones de posibilidad del conocimiento a partir de la sensibilidad. Esta es la condición sensible por la cual se aprehende el contenido de la sensación. Posteriormente, en el siglo XX, Heidegger publica *Kant y el problema de la metafísica*. A juicio de este, la interpretación valiosa de Kant sobre la sensibilidad es asumir una visión ontológica de la sensibilidad, sin recaer en el empirismo. De este modo, el valor de Kant es forjar una visión ontológica de la sensibilidad y de la pasividad. Ante esta ontología de la estética trascendental, como lo

presenta Heidegger, nos interrogamos lo siguiente: ¿Es posible restaurar en los análisis de la sensibilidad, a diferencia de la tesis heideggeriana, los contenidos empíricos (las sensaciones) y la corporalidad, sin recaer en el empirismo psicológico? Precisamente, el pensamiento de Edmund Husserl es valioso al ofrecer otro modo de ver la sensibilidad y la esfera pasiva sin excluir el aspecto "material". Esta fenomenología material husserliana se ofrece en sus análisis sobre la síntesis pasiva.

MIÉRCOLES 20

NOVIEMBRE

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

MESA III

16:00 - 16:30

15:00 - 15:30

22:00 - 22:30

08:00 - 08:30 (+1)

David Yáñez Baptista

(Universidad Complutense de Madrid)

David Antonio Yáñez Baptista está a punto de defender su tesis doctoral sobre la Estimativa orteguiana en la Universidad Complutense de Madrid, donde ha sido profesor e investigador predoctoral. Su docencia ha girado en torno a Ortega y Kant y, desde que el ponente realizó una estadía de investigación en Santiago de Chile, ha participado en varios congresos y seminarios dedicados a Kant. En cuanto a sus intereses filosóficos, se centran en la Escuela de Madrid, así como en la tradición fenomenológico-hermenéutica. Por otro lado, estando también a punto de terminar sus estudios en Ciencias Religiosas, el cristianismo en clave teológica y filosófica destaca entre los temas de sus publicaciones más recientes.

El sentido kantiano del filosofar según Ortega

Desde un trasfondo orteguiano desatendido, quisiera reivindicar la actualidad de la distinción kantiana entre la concepción escolar y la mundana de la filosofía. En ambos casos, la filosofía se presenta como una acción vital, dejándose

interpretar como tal desde la doctrina práctica de Kant. Así, la concepción escolar se relaciona con los imperativos hipotéticos, mientras que la mundana lo hace con los imperativos categóricos —y, por tanto, con el interés, el deber y la dignidad propios del filosofar—. Lo interesante es que Ortega encuentra en esta concepción mundana del pensamiento, con sus famosas preguntas, el modo más auténtico de filosofar. Este no se opone al rigor escolar, del cual necesita, sino sólo al filosofar meramente escolar. La meta será que, de la mano del filósofo español, la respuesta kantiana a la pregunta por utilidad de la filosofía escolar, tan frecuente hoy en día, ponga de manifiesto toda su vigencia. En este sentido, explicitar la justificación vital del quehacer filosófico es la mejor manera de seguir defendiendo hoy esta vocación, para cuyo cumplimiento nació Kant hace ya tres siglos.

16:30 - 17:00

15:30 - 16:00

22:30 - 23:00

08:30 - 09:00 (+1)

Claudia Laos Igreda

(GIFS-PUCP)

Doctora en Filosofía por la Universidad de Santiago de Compostela (2021). Actualmente, coordina el Grupo Internacional de Lectura de Textos Kantianos (GILTKA), reconocido por la Sociedad de Estudios Kantianos en Lengua Española (SEKLE) y es integrante del GIFS-(PUCP). Se especializa en temas relacionados con la racionalidad dialógica en Kant. Entre sus más recientes contribuciones se encuentran la coedición del libro *Kant y la tierra de la verdad. Comentario a la Analítica de los principios*. Valencia/Ciudad de México, Tirant lo Blanch/UNAM, (2024). En ese mismo libro

es autora del capítulo “De la Anfibología de los conceptos de reflexión por la confusión del uso empírico del entendimiento por el trascendental”. De reciente aparición son también sus artículos: “Del cuerpo propio y el juicio de los otros en los Sueños de un visionario al Phänomenon del conflicto”, *Daimon* (pre-publicado, 2024), y “Sobre la imposibilidad del error total. De la pregunta por lo erróneo en la moral a la antinomia de la razón”, *Veritas* 54 (2023).

La impronta dialógica de la meditación de Kant sobre el error y el conflicto

Autoras como Hanna Arendt (1982) y posteriormente Onora O’Neill (1989), han desarrollado, respectivamente, influyentes lecturas de la estética y de la filosofía moral y teórica de Kant que, aunque tienen innegables diferencias, permiten afirmar que tanto el punto de vista del otro, como lo público y comunitario, se revelan como una condición transversal e inseparable de la filosofía kantiana. La presente contribución suma a estas lecturas una interpretación de la aplicación de las reglas para evitar el error en la solución de la antinomia de la razón como ejercicio crítico dialógico de la razón humana universal.

MESA IV

17:30 - 18:00

16:30 - 17:00

23:30 - 00:00

09:30 - 10:00 (+1)

Maribel Cuenca Espinoza

(PUCP)

Magíster en Filosofía por la Pontificia Universidad Católica del Perú, con la tesis “La experiencia de la verdad en el pensamiento de Heidegger”. Obtuvo la licenciatura en la misma casa de estudios con la tesis “La verdad práctica y el componente racional en la ética aristotélica”. Ejerce la docencia en los cursos Ética y Ciencia y Filosofía, en la misma universidad. Ha participado como ponente en eventos filosóficos y publicado artículos, su más reciente publicación tiene por título “De lo nuevo a lo otro en el pensamiento de Heidegger. Convergencia del comenzar y del acabar y la cuestión de la contradicción”, en la revista *Studia Heideggeriana* de la edición del año pasado. Actualmente, prepara una tesis de doctorado sobre la naturaleza, el mundo y la *physis* en el pensamiento de Heidegger.

Finitud humana y omnipresencia de la naturaleza en el pensamiento de Heidegger

En determinados momentos del pensamiento de Heidegger, se presenta un sentido de naturaleza peculiar y sugerente, distinto a la naturaleza como ente que comparece o como objeto de la investigación científica. La “naturalidad de la naturaleza” (*Natürlichkeit der Natur*) nos remite a aquello omnipresente que nos toma y aprisiona, des-encubriendo así nuestra vulnerabilidad y finitud. Esta “naturaleza natural” se presenta

e interpela, no obstante, en la “época” de la metafísica, es decir, en una etapa de la historia (del ser) en la que domina el concepto de naturaleza de la ciencia natural. Partiendo de lo anterior, la presente ponencia se concentrará en analizar los alcances de la “naturaleza natural” en la metafísica, destacando la finitud de esta. Ello nos conducirá a atender a la metafísica pensada por Immanuel Kant y a precisar cómo la misma, al descubrir a la finitud humana, “expone” a la naturaleza y, a la vez, la resguarda. A partir de ello, se mostrará el aporte de dicha metafísica en el problema de la comprensión del ser.

18:00 - 18:30

17:00 - 17:30

00:00 - 00:30

10:00 - 10:30 (+1)

Juan Pablo Cotrina Tellez

(PUCP)

Licenciado y Magister de Filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM). Doctorando en la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Miembro del *Círculo Latinoamericano de Fenomenología* (CLAFEN). Miembro del *Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica* (ClphER). Miembro del *Grupo de Investigación del ClphER*. Docente en la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH). Sus líneas de investigación incluyen la fenomenología de Husserl, Heidegger y Sartre. Actualmente prepara una tesis sobre la relación entre las teorías del tiempo y de la moral en la fenomenología sartreana.

Lectura y crítica de la filosofía de Kant desde la fenomenología sartreana: conciencia y moral

ELa fenomenología sartreana desde su irrupción en 1936, año en

que se publica *La transcendence de l'ego*, ha considerado a Kant como un interlocutor filosófico importante. Dicha importancia la vemos nítidamente expresada en dos ejes temáticos clave: la conciencia y la moral. Respecto de la conciencia, Sartre discutirá con Kant acerca del papel del Yo en ella, discusión que estará centrada, sobre todo, en la pregunta: ¿el Yo hace posible la unidad de la conciencia o es porque la conciencia es una y la misma que puede surgir un Yo? Respecto de la moral, Sartre criticará a Kant el hecho de concebirla escindida de la propia situación concreta de cada existente social. Es decir, para Sartre, la moral kantiana sacrifica la facticidad humana con el objetivo de salvaguardar una racionalidad que pueda someterse a principios universales. Siguiendo estos dos ejes temáticos, en el presente trabajo intentamos explicitar de qué modo se lleva a cabo la lectura y crítica que Sartre hace de la filosofía de Kant, porque solo así veremos su verdadera importancia dentro de la propuesta fenomenológica sartreana.

JUEVES 21

NOVIEMBRE

Lima / NY (EDT)
Houston (<1)
Madrid (> 6 h)
Sydney (<16)

MESA V

16:00 - 16:30

15:00 - 15:30

22:00 - 22:30

08:00 - 08:30 (+1)

Rafael Campos García Calderón

(UNMSM)

Licenciado y Magíster en filosofía por la Universidad Nacional Mayor de San Marcos con la tesis "La tyche y Aristóteles: del movimiento accidental al acontecimiento". Sus áreas de interés incluyen filosofía antigua, filosofía política y teología política. Sus últimas publicaciones se titulan "Política y existencia. Dos facetas de la libertad individual y su origen común" (2024) y "El reencuentro con la alteridad. El pathos filosófico del asombro y la libertad irónica" (2023).

Morfología de la ilusión trascendental. Metafísica dogmática y filosofía de la historia según Immanuel Kant

Nuestro trabajo intenta demostrar cómo la desaparición de la ilusión trascendental del ámbito de las ciencias de la naturaleza trajo consigo su necesaria reaparición en el ámbito de las ciencias del espíritu. En primer lugar, analizamos el concepto de ilusión trascendental, introducido por Kant en la *Crítica de la razón pura*, a propósito del uso incorrecto de las ideas de la razón pura en el proceso de conocimiento. En segundo lugar,

revisamos el concepto de *vesania*, propuesto por Kant en su Antropología en sentido pragmático para describir un tipo específico de perturbación mental, resultante de un tipo de ilusión trascendental. Finalmente, revisamos los opúsculos kantianos sobre la historia para constatar la presencia de la ilusión trascendental en el seno de las ciencias del espíritu, específicamente en el caso de su propia filosofía de la historia. De esta manera, haremos una comparación de estas tres manifestaciones del fenómeno de la ilusión trascendental con la finalidad de demostrar las formas que adquiere un mismo fenómeno gnoseológico para manifestarse en tres tipos diferentes de pensamiento: uno de carácter científico, otro de carácter patológico y un tercero de carácter utópico.

16:30 - 17:00

15:30 - 16:00

22:30 - 23:00

08:30 - 09:00 (+1)

Martín Córdova Pacheco

(UNMSM)

Tiene estudios de pregrado y posgrado en filosofía en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, donde se licenció con una tesis sobre la ontología y el pensamiento político de Giorgio Agamben. Es integrante de los grupos de investigación «Filosofía y liberación», y «Origen». Además, es miembro colaborador del Círculo Latinoamericano de Fenomenología. Ha escrito y publicado diversos artículos académicos y de opinión, relacionados a la problemática política de nuestro tiempo. Sus áreas de estudio son la filosofía política y la ontología. Actualmente se desempeña como docente del área de ética y filosofía.

Kant y la *Italian Theory*: la lectura de Roberto Esposito del imperativo categórico

En la ponencia se expondrán los principales lineamientos de la interpretación que efectúa Roberto Esposito en su libro *Communitas: origen y destino de la comunidad* respecto al imperativo categórico kantiano, dentro del marco de una elaboración de una historia del olvido de la comunidad en el pensamiento político moderno. Así, Esposito sitúa a Kant a mitad de camino entre Rousseau y de Heidegger, en la medida en que, a diferencia de Rousseau, lo común se retira de cualquier tipo de praxis política posible (para Esposito, el imperativo categórico es irrealizable en un sentido pleno debido a su trascendentalidad), pero, en el mismo gesto, anticipa ya una condición ontológica de la comunidad donde la subjetividad queda borrada (reflejado en el carácter formal y universal del imperativo). Finalmente, se hará un balance crítico de la propuesta de Esposito.

Latinoamericano de Fenomenología y del Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica, sus áreas de estudio son la ética y la intersubjetividad, particularmente desde la fenomenología de Husserl y de Scheler, temas sobre los que ha publicado diversos artículos en revistas académicas, entre los que destaca “Max Scheler et la phénoménologie des illusions morales” (Alter, 2023). Es editora, junto con Rosemary Rizo-Patrón y Vania Alarcón del libro *Métodos y Problemas. Perspectivas e investigaciones fenomenológicas actuales* (Teseo, 2024). Además, es traductora, junto con Mariano Crespo y Luis R. Rabanaque, del libro *Introducción a la ética. Lecciones de los semestres de verano de 1920 y 1924* (Husserliana XXXVII) (Trotta, 2020).

La *Gesinnung* y el papel del ejemplo en la ética scheleriana

En el caso de la obra scheleriana, las estelas de Kant se pueden seguir en más de un tema y problema. Pero, cuando se trata de la ética, esas estelas forman un tejido que, más apretado en algunas zonas y más suelto en otras, estructura la tarea de fundamentación de esa disciplina filosófica. Convencido de que Kant es quien más ha avanzado en esa tarea, Scheler enumera en la “Observación preliminar” a su *Ética* ocho supuestos que, desde su punto de vista fenomenológico, llevaron al filósofo de la Ilustración a rechazar toda ética material. Su objetivo es reemplazarlos por principios éticos adquiridos fenomenológicamente, pero en el marco de una ontología. En esta ponencia, nos concentraremos en el tercer supuesto kantiano, que Scheler formula así: “Toda Ética material es [necesariamente] Ética del éxito, y sólo una Ética formal puede reclamar la disposición de ánimo [*Gesinnung*], o el querer ínsito

MESA VI

17:30 - 18:00

16:30 - 17:00

23:30 - 00:00

09:30 - 10:00 (+1)

Mariana Chu García

(PUCP)

Doctora en Filosofía por la Universidad Católica de Lovaina, Bélgica, es profesora principal y Coordinadora de la Sección de Filosofía del Departamento de Humanidades de la Pontificia Universidad Católica del Perú así como Directora de su Centro de Estudios Filosóficos. Miembro ordinario del Círculo

en esa disposición de ánimo, como primitivos depositarios de los valores bueno y malo" (*GW* II, 31 [49]). A partir de la crítica scheleriana a este supuesto, intentaré mostrar, en primer lugar, la relación entre la *Gesinnung* y la personalidad, y, en segundo lugar, el papel del ejemplo en la ética.

Círculo Peruano de Fenomenología y Hermenéutica
20 Años
ClphER
ANIVERSARIO
Peruvian Circle of Phenomenology and Hermeneutics



CENTRO DE
**ESTUDIOS
FILOSÓFICOS**

**Celebrando a Kant:
300 años después**

Posgrado en
Filosofía

Departamento
Académico de
Humanidades

